

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

UNIDAD DE POSGRADO

**El proceso histórico de la consideración del patrimonio
monumental de la Nación peruana y su devenir de la
política cultural durante los años 2001-2006**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Literatura con
mención en Estudios Culturales

AUTOR

Helena Enith Vargas Apolinario

ASESOR

Eduardo Hopkins Rodríguez

Lima – Perú

2017

Dedicatoria:

A mis hijos: Rosa Mori y Yukio Jara

Agradecimiento:

Al Dr. Eduardo Hopkins Rodríguez, por su valiosa ayuda en el
asesoramiento de la presente tesis

Al Mg. Miguel Ángel Huamán Villavicencio, por sus enseñanzas en
la Maestría

“No vale la idea perfecta, absoluta, abstracta, indiferente a los hechos, a la realidad cambiante y móvil; vale la idea germinal, concreta, dialéctica, operante, rica en potencia y capaz de movimiento”.

(José Carlos Mariátegui. En: Schwartz, Jorge. *Las vanguardias latinoamericanas: textos programáticos y críticos*. Madrid, Cátedra, 1991, p.307.)

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I	
NACIMIENTO DEL SENTIDO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN EN EL PERÚ	12
1.1 Antecedentes	12
1.2 La invasión y la Colonia	12
1.3 Época republicana	18
CAPÍTULO II	
EL CORPUS LEGISLATIVO DEL PATRIMONIO MONUMENTAL EN LOS SIGLOS XX Y XXI	31
2.1 El contexto de la ley del año 1929	31
2.2 La Ley n. 6634 (año 1929): Creando el Patronato Nacional de Arqueología	35
2.3 La Ley n. 8853 (año 1939): Creando el Consejo Nacional de Conservación y Restauración de lugares históricos, edificios, monumentos, muebles, joyas, pinturas, esculturas, y, en general, de todo objeto que tenga valor histórico o artístico de la época colonial; indicando su constitución; y señalando sus obligaciones y atribuciones	36
2.4 El D. L. n. 19033 (año 1971): Pre-incaica a Republicana. Normas sobre bienes muebles e inmuebles del Patrimonio Monumental de la Nación	38
2.4.1 Antecedentes	38
2.4.2 El D.L n. 19033	40
2.5 La Ley n. 24047 (año 1985): Ley General de Amparo al Patrimonio Cultural de la Nación	46
2.5.1 La Ley n. 24047	48
2.6 La Ley n. 28296 (año 2004): Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación	50
2.6.1 El contexto	50
2.6.2 La Ley n. 28296	51
CAPÍTULO III	
LA POLÍTICA CULTURAL Y EL PATRIMONIO CULTURAL MONUMENTAL EN LOS AÑOS 2001-2006	57
3.1 Influencia externa. El discurso de la UNESCO sobre el patrimonio cultural	57
3.2 La actuación política del Estado	61
3.3 El papel del Instituto Nacional de Cultura, ¿ente detentor o intermediario del patrimonio?	70

3.4	El Perú exótico y milenario. El consumo del patrimonio: consumidor extranjero y exclusión nacional	78
3.5	Exclusión del consumo	83
3.6	La lógica de lo económico	84
CONCLUSIONES		91
BIBLIOGRAFÍA		93
SIGLAS Y ABREVIATURAS		104
APÉNDICES		106
Apéndice 1: Decreto 2 de abril de 1822. Prohibiendo, la extracción de minerales y demás objetos que se encuentren en las Huacas.		107
Apéndice 2: D. 3 de junio de 1836. Sobre establecimiento de un Museo nacional.		109
Apéndice 3: D. 22 de Enero de 1880. Estableciendo un Instituto de Bellas Artes, Letras y Monumentos públicos.		112
Apéndice 4: D. del 27 de abril de 1893, Adoptando medidas para conservar los materiales de la historia primitiva del país.		114
Apéndice 5: Ley 6634. Creando el Patronato Nacional de Arqueología. 13 de junio de 1929.		118
Apéndice 6: Ley 8853: Creando el Consejo Nacional de Conservación y Restauración de lugares históricos, edificios, monumentos, muebles, joyas, pinturas, esculturas, y, en general, de todo objeto que tenga valor histórico o artístico de la época colonial; indicando su constitución; y señalando sus obligaciones y atribuciones. 9 de marzo de 1939.		122
Apéndice 7: <i>Decreto Ley 19033: Pre-incaica a Republicana. Normas sobre bienes muebles e inmuebles del Patrimonio Monumental de la Nación.</i> 16 de noviembre de 1971.		126
Apéndice 8: <i>Ley 24047: Ley General de Amparo al Patrimonio Cultural de la Nación.</i> 21 de diciembre de 1984.		129
Apéndice 9: Ley n. 28296: Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación. 21 de julio de 2004.		135

INTRODUCCIÓN

El patrimonio cultural de la nación peruana (material e inmaterial), a través de su consideración como testimonio histórico, constituye una fuente clave del conocimiento de las diversas culturas del pasado, así como de la sociedad del presente. Son varias las disciplinas que lo han tratado, en especial la arqueología, la historia, el arte, y el derecho. En esta investigación, lo enfocaremos de manera interdisciplinaria en el terreno de los estudios culturales.

Desde una concepción originaria occidental, el patrimonio cultural de la nación peruana ha sido definido en el de tipo monumental (principalmente referido a sitios y bienes arqueológicos) e inmaterial (manifestaciones culturales, tales como los idiomas y las costumbres heredadas a través del tiempo). A su vez, también están los otros tipos de patrimonio: el bibliográfico y el documental (clasificados y descritos en la Ley 24047, del año 1984).

La presente investigación se orienta en el patrimonio monumental e inmaterial, de manera especial, pertenecientes al Perú antiguo. Y para efectos de la misma, se empleará el término patrimonio monumental.

Asimismo, se enfoca a contribuir con una reflexión propia de estos tiempos en el tema del poder político y la participación de actores políticos, culturales en la sociedad en relación con el patrimonio monumental de la nación.

Consideramos la formulación de las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo ha sido el proceso de la consideración e interpretación discursiva del patrimonio cultural monumental (principalmente en su normatividad legislativa) a través de los principales periodos históricos del Perú?
2. ¿Qué elementos de orden simbólico prevalecen a través del tiempo en el discurso del patrimonio monumental de la nación?
3. ¿En qué medida se ha logrado un tipo de democracia cultural y (o) cohesión socio-cultural en el país?

Sostenemos la siguiente hipótesis:

El patrimonio cultural monumental de la nación peruana, desde su consideración como legado cultural originario, ha sido utilizado en diversas épocas hasta la actualidad para el consumo y satisfacción de curiosidades “exóticas”, y de forma excluyente en la sociedad. En el período que comprende los años 2001-2006, se ha dado un afianzamiento en la construcción de una institucionalización patrimonial, constituyendo ello un elemento más en la creación de necesidades antes que un servicio correspondiente a las necesidades culturales del país. El *modus operandi* fue un discurso sobre la tradición, la conservación, la protección, la identidad y memoria cultural.

En cuanto a la metodología empleada para la presente investigación, fue la siguiente: en primera instancia, se recopiló fuentes bibliográficas y hemerográficas ubicadas en bibliotecas físicas y virtuales cuyos contenidos tuviesen la debida relevancia con el tema seleccionado. Una vez reunido este material, se dio inicio a la segunda fase que consistió en ordenar y evaluar lo recabado. Finalizado esto, se procedió a redactar el texto. Se señala que no se interviene en la ortografía antigua de las citas textuales, además se resalta en negritas algunas palabras de las citas textuales cuando se considere necesario, y se indica ello al pie de página.

Se destaca la no disponibilidad al acceso de fuentes documentales o primarias propias del Instituto Nacional de Cultura como limitación principal para un adecuado análisis, e investigación de la presente. Debido a que esta institución no brindaba un acceso y difusión de sus servicios de biblioteca y documentación para el público lector o ciudadano común.

El trabajo se ha estructurado en tres capítulos. El primero presenta los antecedentes sobre el sentido del patrimonio cultural de la nación peruana. Trata sobre el nacimiento de la concepción del patrimonio a través de lo que consideraron los colonizadores de Occidente en tierras peruanas. Luego en la época colonial y republicana respectivamente, se expone sobre las consideraciones en torno al patrimonio de la “temprana” patria. Se resalta el carácter de la producción y difusión bibliográfica y documental editadas en y para el exterior, lo cual permitió crear la imagen que debía reflejar el Perú como poseedor de recursos naturales y objetos históricos, la misma que se extendería hasta antes de la Guerra con Chile.

Tras la Guerra del Pacífico, a fines del siglo XIX e inicios del XX, se emprende la reconstrucción de la patria. Un elemento que aporta al afianzamiento de una identidad nacional es la creación del símbolo militar. En las primeras décadas del siglo XX, se afianza el desarrollo de la arqueología ligada al indigenismo, lo cual contribuye a construir el discurso del patrimonio monumental en una época que presenta el rostro a la modernidad.

El segundo capítulo, se caracteriza por analizar el marco social, político y económico en la elaboración del *corpus* legislativo correspondiente a los siglos XX y XXI. Así las denominaciones cambian de nombre. A principios del siglo XX, se denomina Monumento Nacional; luego, Monumento Histórico; Patrimonio Monumental de la Nación; Patrimonio Cultural de la Nación; para finalmente y en la actualidad, ser considerado Patrimonio Cultural de la Humanidad. La legislación analizada comprende las leyes entorno al patrimonio de la Nación, las cuales son: la Ley n. 6634 (año 1929); la Ley n. 8853 (año 1939); el Decreto Ley n. 19033 (año 1971); la Ley n. 24047 (año 1985), y la Ley n. 28296 (año 2004).

El tercer capítulo trata sobre la política cultural y el patrimonio monumental en el período: 2001-2006. En un marco internacional, un tema que trasciende las fronteras de políticas internas del Perú, desde mediados del siglo XX en adelante, ha constituido la adopción de medidas normativas del exterior, específicamente de organismos como la UNESCO. Esta institución ha jugado un papel moldeador de la política cultural peruana en relación al patrimonio cultural de la Nación, de manera específica, en el monumental y arqueológico. En 1972, la UNESCO presenta el documento: Convención para la

Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, (orientado para los Estados Miembros que conforman la UNESCO, entre ellos, el Perú), señalando otros tipos de patrimonio inmaterial como el de las culturas tradicionales.

Sin embargo, la adopción de las pautas de la Convención de la UNESCO del año 1972 es muy lenta por parte del Perú, y es recién considerada de manera superflua en el año 1985; y un poco más, en la Ley del año 2004. Entonces, se hace necesario revisar el paréntesis de esta época de tránsito para detenerse en un antes y un después de la ley del año 2004.

Finalmente, en este capítulo, se analiza el papel del Estado peruano (entre los años 2001 al 2006), con su participación discursiva y adopción de políticas culturales. Luego, se trata sobre el papel del Instituto Nacional de Cultura, ente: ¿detentor o intermediario del patrimonio?; el consumo del patrimonio (el Perú exótico y milenario) enmarcado en el turismo; todo ello dentro de una lógica de las ganancias económicas.

Al finalizar esta investigación se muestran las principales conclusiones. Se espera que la presente tesis, constituya una contribución y alcance para futuras investigaciones en torno a esta temática del patrimonio monumental y su relación con la cultura en nuestro país.

CAPÍTULO I

Nacimiento del sentido del Patrimonio cultural de la Nación en el Perú

1. 1. Antecedentes

Desde que el hombre de Occidente estuvo en tierras indias, la codicia por los recursos naturales le produjo un éxtasis de posesión, lo cual se dibuja en personajes como Cristóbal Colón, quien en sus diarios de viajes menciona estar en el “paraíso terrenal”¹, debido a la abundancia de recursos naturales que nunca en otro lugar había visto. Este paraíso comprendía también a los habitantes, pero solo como partes y no como seres que poseyeran una cultura. Debido a que estos no vestían, su desnudez permitió considerarlos como desprovistos de identidad cultural, más sí, provistos de una cultura material.

1.2. La invasión y la Colonia

A inicios de la época colonial, se contempla entre las disposiciones emitidas por la corona española para “sus colonias”, las *Leyes de Indias* (siglo XVII) acerca de las posesiones y rescate de tesoros que se hallaren en los “templos, adoratorios, o heredamientos de los Indios”. Eran posesiones únicamente del rey y no de la Iglesia católica, visitadores o particulares. Surge entonces la apropiación del objeto, con un determinado valor cultural para los naturales, y con otro para los “conquistadores”. Estos objetos de apropiación estaban centrados en las riquezas naturales que se hallasen dentro de las huacas o adoratorios como el oro, la plata, etc. utilizados en buena cuenta en los

¹ Todorov, Tzvetan. *La conquista de América: el problema del otro*. México: Siglo Veintiuno Editores, 1987, 25.

objetos o “ídolos” de adoración y culto para los autóctonos de estas tierras. Estos fueron objeto de un saqueo sistemático, jamás comprendiéndose el sentido que tenían en la cosmovisión y cultura andina. Surge así la profanación y violación de los mismos:

De todos los tesoros, que se hallaren en oro, plata, piedras, perlas, cobre, plomo, estaño, ropa, y otras cosas, así en enterramientos, sepulturas, oques, casas, ó templos de Indios, como en otros lugares en que ofrecían sacrificios á sus ídolos, y escondidas, ó enterradas en casa, heredad, tierra, ú otra parte pública, secreta, congegil, ó particular, ofrecidas al Sol, Guacas, ó Idolos, buscadas de propósito, ó halladas acaso, se nos ha de pagar de las que fueren metales, perlas, y piedras, fundidos, ó labrados, el quinto, y uno y medio por ciento de Fundidor (...)²

También estas *Leyes* disponían el registro de las mismas:

El que hallare sepulturas, ó adoratorios de Indios, ántes de sacar oro, plata, y otras cosas, que hubiere, parezca ante los Oficiales de nuestra Real Hacienda de la Provincia, ó sus Tenientes, donde los hubiere y allí lo manifieste, y registre quanto antes sea posible, y sin esta diligencia no lo aprehenda, ni saque, pena de haber perdido la parte, que ha de haber, aplicada á nuestra Cámara.³

Al respecto, Todorov nos refiere la explicación del actuar de los conquistadores en el Nuevo Mundo:

(...) los conquistadores españoles pertenecen, históricamente, al periodo de transición entre una Edad Media dominada por la religión y la época moderna que coloca los bienes materiales en la cumbre de su escala de valores. También en la práctica habrá de tener la conquista estos dos aspectos esenciales: los cristianos tienen la fuerza de su religión, que traen al nuevo mundo; en cambio, se llevan de él oro y riquezas.⁴

Federico Kauffmann refiere que en las primeras décadas del siglo XVII, el cronista Antonio Vásquez de Espinosa en su obra *Compendio y descripción de las Indias Occidentales*, describe al complejo de Chavín así: “Tienen noticias que en ella ay gran riqueza, y tesoro de oro y plata, y otras piedras preciosas y aunque muchos an intentado buscar este tesoro por justos juicios de Dios, no an dado con el, por ser grandísima la

² “Libro VIII, Título XII: De los tesoros, depósitos, y rescates”, en *Recopilación de Leyes de los Reinos de las Indias*. Madrid: Consejo de la Hispanidad, 1943, 495. (Transcripción propia).

³ *Ibíd.*, 496.

⁴ Todorov, Tzvetan. *Op. cit.*, 50.

maquina del edificio, y las ruinas y muchas puertas que tiene, y gran laberinto de uajo de tierra (...) ⁵

Asimismo, y principalmente entre 1610 y 1660⁶, se da una mayor acentuación de la extirpación de las idolatrías en el Perú. Una de las consecuencias de la misma constituyó la destrucción sistemática de los objetos sagrados. Antonio Acosta narra en su estudio sobre Francisco de Avila, principal personaje relacionado con la extirpación de idolatrías en el Perú, que éste dando cuenta de su labor en un período de dos años afirma: “(...) haber visitado 35,000 indios, convirtiéndose así en un experto extirpador (...)” ⁷ lo cual implicó a la vez la destrucción y (o) apropiación de los ídolos y objetos utilizados en los ritos de los indios hallados, la mayoría de ellos, en huacas y adoratorios. En el estudio mencionado, también se hace relación de: “algunos cadáveres secos, (...) que los avian conservado mas de 800 años passando de Padres a hijos”, asimismo de muchísimos “ídolos de oro.”⁸

Se observa que, aparte de una destrucción, estos objetos son materia de una descripción por los españoles acerca de la estrecha relación de los mismos con la manera de vivir y actuar de los llamados indios:

Otras Huacas ay móviles que son las ordinarias, y las que van nombrados en cada pueblo, que se les an quitado, y quemado. De ordinario son de piedra, y las más vezes sin figura ninguna, otras tienen diversas figuras de hombres o mugeres, y a algunas destas Huacas dizen, que son hijos o mugeres de otras Huacas, otras tienen figuras de animales. ⁹

⁵ Kauffmann Doig, Federico. “Los estudios de Chavín (1553-1919)”, *Fénix, Revista de la Biblioteca Nacional del Perú*, 14 (1964): 161.

⁶ Duviols, Pierre. *Procesos y visitas de idolatrías: Cajatambo, siglo XVII*, Lima, PUCP, IFEA, 2003, p. 26.

⁷ Acosta, Antonio, “Estudio biográfico sobre Francisco de Avila”, en Gerald Taylor [y] Antonio Acosta. *Ritos y tradiciones de Huarochirí. Manuscrito quechua de comienzos del siglo XVII. Versión paleográfica y traducción al castellano*, Lima: IEP ; IFEA, 1987, 597.

⁸ *Ibíd.*, 589.

⁹ Arriaga, Pablo Joseph de. *La extirpación de la idolatría en el Perú*. Lima: Imprenta y Librería Sanmarti y Ca., 1920, 22.

Entre las formas de su destrucción, encontramos las referidas a la quema por el fuego, y el arrojarlos al mar. Esto sucede en Lima y en otros lugares del Perú: “Destos Idolos se hizo vn auto público en la plaça desta ciudad de Lima, conuocando para él todos los Indios de quatro leguas al rededor. Hiziéronse dos tablados con pasadiço del vno al otro. El vno de terrapleno, y en él mucha leña donde ivan pasando los Idolos, y todos sus ornamentos, y se arrojaban en la leña.”¹⁰

Y:

En vn pueblo, que está cerca de la Mar, se hecharon por mano de vn Español, sin que los Indios lo supiesen muy dentro de la Mar quatro costales destas malditas reliquias, y en los demás pueblos de la costa se hizo lo mismo. En otras partes se hechan en los Ríos sin que lo vean, y es necesario poner muy grande cuidado en esparcillas, o enterrallas, y encubrillas donde los Indios no lo vean, ni lo entiendan, y a de costar esto muy grande trabajo (...) ¹¹

Observamos que estos restos y objetos materiales de los naturales, constituían “símbolos pervivientes de la religiosidad autóctona, anticristos completos y poderosísimos a ojos judeocristianos. Ciertamente, su neutralización y consecuente eliminación constituían cuestiones de Estado para la Iglesia romana por aquellas épocas”. (Flóres-Zúñiga, 2008, 26-27). Previo a ello ya había un planteamiento de siglos anteriores de parte de la Iglesia Católica, el cual se basaba en “(...) tratados antiguos en los que se describían métodos misionales para desarraigar las creencias y los cultos idolátricos y convertir a los paganos al cristianismo (...) Concilios europeos, muy anteriores al descubrimiento de América, habían formulado constituciones referentes a la extirpación de la idolatría.”¹²

¹⁰ *Ibíd.*, 6

¹¹ *Ibíd.*, 23

¹² Duviols, Pierre. *Procesos y visitas de idolatrías: Cajatambo, siglo XVII, con documentos y anexos*. Lima: PUCP, IFEA, 2003, 22.

A fines del siglo XVIII, el *Mercurio Peruano*, desde una óptica patriótica, se manifestaba sobre el legado de los antiguos peruanos; para ello, el mismo era considerado de manera análoga al legado de los egipcios o troyanos. Asimismo, muestra el malestar debido a la ignorancia y descuido de los archivos como el del Cuzco, y que se ha “reducido á polvo los frágiles *Quipos*.”¹³ La principal causa que describe ante esto es: el actuar de los conquistadores, con furor y codicia en estas tierras.

El *Mercurio* señala como una historia incompleta la que refiere el Inca Garcilaso de la Vega a través de su obra, y que más bien es de mejor provecho prestar atención a las manifestaciones y modos de vida de los “modernos indios” para poder acercarse mejor a ellos:

El estudio de los monumentos que erigieron los Incas para ostentar su poder y recordar su existencia: los recitados de sus glorias : las tradiciones y reliquias de sus antiguos usos y costumbres , que aun permanecen entre los Indios modernos , que tenazmente conservan y rescatan sus antiguallas : el reconocimiento de las obras que erigieron por magnificencia, ò por necesidad, ofrecen ciertamente una nueva luz capaz de esclarecer la obscuridad en que yace sumergida la parte histórica y civil de la Monarquía Peruana , en todo el tiempo que precedió á su conquista.¹⁴

Y a pesar de que son parte del legado las ruinas, estas sirven para “computar las artes, ciencias y policía de sus artífices”. La Sociedad Académica de Amantes de Lima, exhorta el auxilio de los “amantes de las antiguallas” para valorar estos “tiempos heroicos del Perú”, cuya manifestación se ha dado en la escritura y lengua, hidráulica, agricultura, astronomía, medicina.

¹³ “Idéa general de los monumentos del antiguo Perú, é introducción á su estudio”, en Sociedad Académica de Amantes de Lima, *Mercurio Peruano*, (17 de Marzo de 1791). Lima: 1791-1795. Lima: Biblioteca Nacional del Perú, 1964-1966, Edición facsimilar, fol. 202.

¹⁴ *Ibid.*, fol. 203.

Podemos señalar que se observa un tono de atención a lo que en la actualidad en la legislación peruana se denomina patrimonio inmaterial de la nación. Así:

Pero de su poesía y música han quedado muchísimos monumentos. Esta nación danzarina no ha olvidado los instrumentos de ayre, é inmensa variedad de alegres y vistosos bailes , que formaban las delicias de sus antepasados. Su tradición ha transmitido algunos Idilios y Odas , y muchísimas elegías que se aumentan y renuevan continuamente, asi por los *Arabicus* como por los Españoles , encantados con la suavidad, ternura y dulcísima melancolia , que son el alma de estas composiciones.¹⁵

Por último, el *Mercurio Peruano* ya daba cuenta del conocimiento de la existencia de registros de las ruinas o fragmentos de los antiguos en otras ciudades fuera de la capital, como el caso de las culturas como Tiahuanaco, Chachapoyas, en este último

(...) se registran edificios en forma de conos, sustentando corpulentos bustos. Están colocados en los pendientes de los cerros , y lugares tan inaccesibles, que solo se pudieron haber fabricado descolgando con maromas el material , y los artífices. Estos representan ser Mausoleos de algunos Caciques o gente principal , que deseando perpetuar su memoria, no solo quisieron asegurase del tiempo valiendose de durisimos peñascos , sino también de la mano derribadora del hombre , colocandolos donde el temor del precipicio le impidieron acercarse.¹⁶

Al año siguiente, 1792, este artículo obtiene una respuesta en la reproducción que realiza el *Mercurio*, de una carta escrita (al parecer de un compatriota peruano), quien radica en España,¹⁷ indicando que el amor a la patria es similar al de la familia.

El *Mercurio* como publicación desempeña un papel muy significativo para los residentes americanos en otros países, son estos: “(...) alhajas de sólido valor los *Mercurios Peruanos* que se habían publicado (...) un precioso parto del talento de mis

¹⁵ *Ibid.*, fol. 207.

¹⁶ *Ibid.*, fol. 204.

¹⁷ “Carta escrita á la Sociedad por un distinguido Americano residente en la Corte de Madrid”, en Sociedad Académica de Amantes de Lima, *Mercurio Peruano*, 160 (15 de julio de 1792), Lima: 1791-1795, Lima: Biblioteca Nacional del Perú, 1964-1966, Edición facsimilar, fols. 172-178.

coterráneos.”¹⁸Sobre todo cuando se hace conocer sobre los componentes o riquezas que tiene la patria. La carta señalada refiere la necesidad de reconstruir las ventajas o grandezas que dispone América, en este caso el Perú. Refiere el caso de uno de los grandes sabios de Europa, un personaje perteneciente a la Real Academia de las Ciencias y Antigüedades de Dublín y de la Etrusca de Cortona, quien se muestra conocedor de los asuntos relativos a la historia del Perú.

Yo deseo singularmente Artes y Diccionarios de lenguas Americanas: y si fuera hombre de conveniencias extendería mis deseos á otros monumentos con que según el mejor genio de la presente literatura se pudiera ilustrar la Historia antigua de la América meridional. (...) Garcilaso de la Vega en su Historia de los Incas excedió la curiosidad de los literatos de su siglo, mas nó la de los presentes: el Jesuita Blas Valera, de quien tomó excelentes noticias citándolo siempre, debió haber escrito muy bien; mas perecieron sus admirables escritos. Yo desearía una obra completa del *Peru*: en ella se deberían poner diseños de las casas , calles, templos, puentes , caminos, sepulcros, pirámides &c. De las pirámides que tenían para arreglar el curso solar se debería notar su altura, número y situacion (...) Sobre los *Quipus* que usaban los Peruanos se puede y debe escribir mucho. Garcilaso citado habla de ellos largamente.¹⁹

Quien escribe “celebra el examen de la lengua Quechua y de idiomas americanos”, y además informaciones impresas o manuscritas se “buscan y pagan a peso de plata en las plazas de Londres, Dublín, Petesburgo &c”.

1.3. Época republicana

El grupo conductor del naciente Estado en la República buscó la construcción de una identidad, le rindió un “amor sagrado” a la Patria, ya que tan solo al pronunciar esta palabra estaba “llena de sentido”, revelaba “las más íntimas emociones del espíritu”. Por

¹⁸ *Ibíd.*, fol., 173.

¹⁹ *Ibíd.*, fol., 175.

ejemplo, una construcción simbólica fue la disposición de decir: “Viva la Patria” en todo acto público.²⁰

Asimismo, se pretende la construcción de un temprano nacionalismo que implica también una nueva tradición, la cual toma elementos del pasado como la herencia incaica, y decide “olvidar” la época de la sujeción colonial, debido a que: “Las tradiciones representan la ordenación de la materia bruta del pasado: se recuerdan algunas cosas y otras se olvidan a propósito, pero todo está estructurado de tal manera que el pasado viene a tener significado para que - también - el futuro pueda tener sentido.”²¹

Así, se da la disposición legislativa por parte del gobierno atribuyendo características de valor a la herencia del pasado denominando la representación de estos como: monumentos. Por Decreto del 2 de abril de 1822: *Prohibiendo la extracción de minerales y demás objetos que se encuentren en las Huacas* (véase apéndice 1). Implica la necesidad de restringir la salida al exterior de dos tipos de patrimonio: los recursos naturales y los objetos provenientes de las huacas, llamados *antigüedades* del Perú.

En estos tiempos prístinos de la conformación de la Patria, hay un necesario e incipiente volver la mirada a un Perú antiguo, desconocido aún. Sin embargo, los restos materiales de este tienen un marco temprano de protección legal, el mismo que se justifica

²⁰ (...) para expiar la culpa involuntaria de haber hecho resonar tantas veces nuestros templos y nuestros tribunales, los teatros y otros lugares públicos con los abominables nombres de los sucesores de Fernando y de Isabel (...) D. 15 de febrero de 1822. Disponiendo que en todo acto público se diga Viva la patria, 12 de noviembre de 2007, 16:00 h, < <http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1822106.pdf>>

²¹ Sanders, Karen. *Nación y tradición: cinco discursos en torno a la nación peruana: 1885-1930*. Lima: PUCP, Fondo de Cultura Económica, 1997, 83-84.

porque evidencia un descuido anterior de los objetos o monumentos antiguos (como objetos de venta y hurto):

Los monumentos que quedan de la antigüedad del Perú, son una propiedad de la nación, porque pertenecen á la gloria que deriva de ellos : las preciosidades de que abundan nuestros minerales aunque puedan circular libremente en el país y mudar de dominio, pero el gobierno tiene un derecho á prohibir su exportacion cuando felizmente ha llegado el tiempo de aplicar á un uso nacional todo lo que nuestro suelo produzca de exquisito en los tres reinos de la naturaleza. Con dolor se han visto hasta aquí vender objetos inapreciables, y llevarse á donde es conocido su valor, privándonos de la ventaja de poseer lo nuestro. (...) Se prohíbe absolutamente la extraccion de piedras minerales, obras antiguas de alfareria, tejidos y demás objetos que se encuentren en las *huacas*, sin expresa y especial licencia del gobierno, dada con alguna mira de utilidad pública. Art.2. El que contraviniere al artículo anterior, incurrirá en las penas de perdimiento de la especie, sea poco ó mucho su valor, la que se aplicará al Museo Nacional, y á mas mil pesos de multa aplicados á los fondos destinados á la instrucción pública. (...) ²²

En el decreto del 3 de junio de 1836²³, el Presidente Provisional del Perú, Luis José Orbegoso dispuso el Reglamento del Museo Nacional, también llamado Museo de Historia Natural, con el fin de darle una utilidad pública: albergar y custodiar las “antigüedades indígenas”, y las “preciosidades” que abundan en el país, debido a que estas merecen ser “dignas de contemplación”, especialmente del “viajero curioso” y así “fomentar la ilustración”. Este establecimiento podría vender objetos cuando los tuviera duplicados, o intercambiar por otros. A su vez tendría un inventario y registro para ser consultado por los interesados que acudan al museo. (véase apéndice 2).

En 1839, el gobierno emite una disposición en la que hace partícipe a todos los “peruanos” que quieran ir en busca de “preciosidades” y “curiosidades”²⁴ del pasado y

²² Decreto 2 de abril de 1822. Prohibiendo, la extracción de minerales y demás objetos que se encuentren en las *Huacas*., 1 de noviembre del 2007, 16:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1822129.pdf>>.

²³ D. 3 de junio de 1836. Sobre establecimiento de un Museo nacional, 05 de noviembre de 2007, 19:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1836049.pdf>>.

²⁴ Para Pomian, este término era la denominación que se les daba a los diversos objetos antiguos debido a la: “incapacidad de aprehender su significado” por parte de los estudiosos y coleccionistas durante los primeros

“(...) el descubrimiento de tesoros ocultos, conocidos con el nombre Huacas, puedan hacerlo libremente sin estar obligados á pagar por los que descubrieren los derechos que exigen las leyes antiguas.”²⁵

Al año siguiente, 1841, se dispone de un reglamento adicional del Museo de Historia Natural, el cual regula específicamente “su conservación, aumento y engrandecimiento”. “Las colecciones pertenecientes á los reinos de la naturaleza que correspondan al Estado, como así mismo las preciosidades y antigüedades de su pertenencia que existan en cualquier parte, se trasladarán al Museo: y los Prefectos cuidarán de recojer todas las que se pudiesen proporcionar en sus respectivos territorios.”²⁶

Este reglamento indica que si hubiese faltas de los objetos o “especies”, se disponga su reparación o sustitución. También, señala la vigencia del decreto emitido el año 1822, sobre prohibir la salida de objetos al exterior, siendo las aduanas y los resguardos y capitanías de puerto responsables del cumplimiento de dicha norma. Extiende la prohibición a las obras de arte como las pinturas, lienzos antiguos y originales de las escuelas española e italiana, sean llevadas al extranjero. Para cumplir con estos requisitos debería haber peritos o “profesores” quienes realizarían el reconocimiento de los objetos, asunto ligado a que el Director del Museo estaba obligado a dar lecciones sobre historia natural, mineralogía y química en el Convictorio de San Carlos.

siglos después del descubrimiento del Nuevo Mundo. Crf. Pomian, 1987, en Pascal Riviale. *Los viajeros franceses en busca del Perú antiguo: 1821-1914*. Lima: IFEA; PUCP, 2000b, 326.

²⁵ L. 28 de Noviembre de 1839. *Sobre descubrimiento de tesoros ocultos*, 5 de noviembre de 2007, 14:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1840008.pdf>>.

²⁶ D. 1° de marzo de 1841, *Reglamento del Museo nacional*. 7 de noviembre de 2007, 15:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1841009.pdf>>.

En 1845, se continúa fomentando la recolección de “objetos raros”, “antigüedades” y “metales” en los departamentos del Perú y que se los destine al Museo de la capital, (...) “pues solo así se logrará que el Museo del Perú ofrezca tanto á nacionales como á extranjeros objetos ricos y extraordinarios que sirvan de muestra de los dones con que la naturaleza favoreció á este suelo.”²⁷

Este tipo de instituciones, como el caso del establecimiento del Museo Nacional, “Eran evidencias del interés nacional por mostrar a la sociedad y al mundo su pasado y la relación de ella con su presente. La pedagogía patrimonial, aún y a pesar de guerras civiles y de lo inestable de estas fundaciones, procuró articularse desde los primeros años republicanos.”²⁸ Para el investigador Fernando Armas, el concepto de patrimonio estaba reflejado en:

(...) una construcción de la modernidad que busca, de la mano de instituciones sociales mediadoras, una lectura determinada del pasado, para sustento del propio discurso oficial y los objetivos de unidad social de dichas instituciones. Obviamente bajo esa caracterización del Estado Peruano, desde 1820, buscó cumplir esta tarea a través de un sinnúmero de aspectos donde los ideales patrimoniales estaban claramente establecidos.²⁹

El mismo Armas examina el temprano nacionalismo en la época de la Independencia:

La nación era una construcción ciudadana, con sus objetivos, pero que estaba anclada en el pasado. Tenía su origen en los antiguos “peruanos” (...) Había pues un conjunto histórico que era imperioso rescatar. Y en ese sentido las apelaciones a imágenes de incas y guerreros imperiales no eran gratuitas, buscaban imprimirle un sello distintivo a la nación (...) No solamente demostraba este interés por el pasado, sino por insertar ese pasado, del país, en el concierto global del pasado de la humanidad. La nación peruana era particular pero dentro del tejido universal.

²⁷ D. 26 de Setiembre de 1845, Disponiendo que los Prefectos compren algunos objetos raros para aumentar el Museo de Lima. 6 de diciembre de 2007, 11:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1845105.pdf>>.

²⁸ Armas Asín, Fernando. *La invención del patrimonio católico. Modernidad e identidad en el espacio religioso peruano, 1820-1950*. Lima: Asamblea Nacional de Rectores, 2006, 37.

²⁹ *Ibíd.*, 35.

Nacionalismo y modernidad se dieron la mano en las propuestas simbólicas de las élites políticas afincadas en el novísimo Estado.³⁰

Hasta aquí, se observa una participación por parte del Estado, sólo en materia de legislar recursos culturales (entre ellos los bienes arqueológicos). Sin embargo, y desde las primeras décadas de la Independencia del Perú, hay un énfasis cada vez más creciente por conocer lo que encierran las tierras peruanas, principalmente por parte de países de Europa.

Durante el siglo XIX, en especial desde mediados de este, se aprecia una producción documental impresa en el extranjero, ella producto de investigaciones; misiones científicas; viajes y expediciones de exploración; estudios arqueológicos y etnológicos, entre otros recientes en diversas localidades del Perú y llevados a cabo por personajes extranjeros, provenientes de países como: Francia, Alemania, Estados Unidos e Italia. Destacan: Antonio Raimondi, Juan Diego Tschudi, Charles Wiener, Marcel Monnier, Ernest Middendorf, Mateo y Mariano Paz Soldán³¹ (estos últimos, peruanos),

³⁰ *Ibid.*, p. 36.

³¹ Destacan las obras de: Alexander von Humboldt, *Vues des cordillères et monumens des peuples indigènes de l'Amérique* (Paris, F. Schoell, 1810); Charles Wiener, *Perou et Bolivie* (Paris, Librairie Hachette et Cie., 1880); Marcel Monnier, *Des Andes Au Para* (Paris, Librairie Plon, 1890); Ernest Middendorf, *Peru: Beobachtungen und Studien über das Land und seine Bewohner während eines 25 jährigen Aufenthalts* (Berlin, 1893-95); Adolph Francis A. Bandelier, *The islands od Titicaca and Koati* (New York, The Hispanic Society of America, 1910); Antonio Raimondi, *El Perú* (Lima, Lib. E Impr. Gil, 1874-1913); Mariano Paz Soldán, *Atlas geográfico del Perú* (París, 1865); Edmond Temple, *Travels in various parts of Peru...* (London, Henry Colburn and Richard Bentley, 1830); Hon. P. Campbell Scarlett, *South America and the Pacific* (London: Henry Colburn, Publisher, vol. II, 1838); Juan Mauricio Rugendas, *El Perú Romántico del siglo XIX* (Lima, Carlos Milla Batres, 1975); Mariano Eduardo de Rivero y Juan Diego Tschudi, *Antigüedades Peruanas* (Viena, Imprenta Imperial de la Corte y del Estado, 1851); Lewis Herndon, *Exploration of the valley of the Amazon ...* (Washington, Robert Armstrong, Public Printer, 1853); Clements R. Markham, *Cuzco: a journey to the ancient capital of Peru; with an account of the history, language, literature, and antiquities of the Incas. And Lima: a visit to capital and provinces of modern Peru...* (London, Chapman and Hall, 1856); A. A. Bonnafe, *Recuerdos de Lima: Álbum tipos, trajes y costumbres dibujados y publicados* (Lima, 1857); Mariano Eduardo de Rivero y Ustariz, *Colección de memorias científicas, agrícolas e industriales* (Bruselas, Imprenta de H. Goemaere, 1857); Manuel Atanasio Fuentes, *Estadística general de Lima* (Lima, Tip. Nacional de M. N. Corpancho por J. H. del Campo, 1858); Thomas Josep Hutchinson, *Two years in Peru, with exploration of its antiquitas ...* (Londres, Sampson Low, 1873. 2 vol.); George Squier, E., *Peru incidents of travel and exploration in the land of the incas* (London, Macmillan and Co., 1877); Clements R., Markham, *Peru* (London, Sampson Low, 1880); Herbert Guillaume, *The Amazon*

quienes ayudaron a contribuir con la “(...) necesidad de mostrar al país y los ‘pueblos civilizados’ el avance del Perú en los cincuenta años de vida independiente”³². Destacan las fotografías y grabados de la época que ilustran al Perú y su interior³³; no escapaban a estos “ojos” las supuestas curiosidades peruanas como los indios, son mostrados como objetos exóticos y muchas veces, reflejo de la miseria y exclusión de su condición en las zonas rurales del Perú.

Las obras de estos personajes ofrecen descripciones diversas sobre la flora, fauna, de zonas arqueológicas y alfarería peruana de la antigüedad.

Se puede afirmar que el actuar de estas misiones científicas, estudios, viajes de exploración y otros han constituido en el siglo XIX, un segundo descubrimiento de América, y por ende del Perú,³⁴ ya que el país fue uno de los principales lugares de estudio para los investigadores provenientes, en especial de Francia.³⁵ Por tal, ellos constituyeron los principales productores culturales de la narrativa de la nación peruana.

provinces of Perú... (London, Wyman & Sons, 1888); Juan de Arona [Pedro Paz Soldán y Unanue], *La línea de Chorrillos: Descripción de los tres principales balnearios marítimos que rodean a Lima... con 36 fotograbados y un plano de Chorrillos* (Lima, Librería, Imprenta y Encuadernación Gil, 1894); Charles D'Ursel, *Sud-Amérique* (Paris, Librairie Plon., 1889); *El Correo del Perú* (Lima, 1871-78. Revista que reprodujo vistas de muchos lugares del Perú); Manuel Atanasio Fuentes, *Lima. Apuntes históricos, estadísticos, administrativos y de costumbres* (Paris, Librería de Firmins Didot, 1867).

³² Armas Asín, Fernando. *La invención del patrimonio católico. Modernidad e identidad en el espacio religioso peruano, 1820-1950*. Lima: Asamblea Nacional de Rectores, 2006, 53.

³³ “La fotografía del alemán Charles Kroehle (...) refleja de manera particular el interés por lo étnico y exótico que lo llevarían a documentar las tribus amazónicas de Ecuador, Perú y Bolivia”, en Verónica Janssen Samanez, *Cajamarca: un siglo de fotografía 1850-1950*, Lima: Antares, Artes y Letras, 2002, 19.

³⁴ “(...) Francia intentaba inaugurar, casi cuatrocientos años después del descubrimiento de América por los españoles, un nuevo “redescubrimiento cultural” del continente. Basado, esta vez, en la exploración, descripción y recolección de cientos de miles de restos arqueológicos que poblaban el paisaje americano desde México hasta las regiones andinas de la América del Sur.” (Pedro Robles, Antonio E. De. “Arqueologías americanas. La representación del mundo antiguo mexicano y el debate estético en el contexto europeo de la primera mitad del siglo XIX”, *Decimonónica, Revista de producción cultural decimonónica*, 6, 1 (Invierno 2009): 46, 13 de febrero de 2010, 18:00 h, <http://www.decimononica.org/VOL_6.1/dePedroRobles_6.1.pdf>.

³⁵ Pascal Riviale ofrece un examen minucioso en el cual se halla muchas referencias a los distintos viajeros y científicos franceses, de manera especial durante el siglo XIX, un tiempo en que para la mirada de los

Si bien había una legislación para proteger el patrimonio del Perú antiguo, esta resultaba nula en su aplicación, debido al incipiente conocimiento y valoración cultural por parte de las instituciones del Estado, y consecuentemente, de la gran mayoría de la población. Este conocimiento del Perú antiguo y su legado patrimonial era sólo del conocimiento de pocos en el Perú (coleccionistas, estudiosos, viajeros, diplomáticos, etc.) y de extranjeros (quienes disponían de un bagaje cultural, además éstos personajes tenían libre disposición para con los bienes y legados patrimoniales del país, lo cual se evidencia en las numerosas salidas de los objetos al exterior, entre ellos figuraban diplomáticos, tal como el caso que refiere Pascal Riviale: los diplomáticos que venían al Perú (los franceses) tenían un “(...) cierto bagage [sic] cultural que los hacía más proclives a actividades tales como la arqueología; (...) tenían ocasión de observar, incluso de descubrir numerosas ruinas, (...) les era fácil obtener, si era necesario, autorizaciones de excavaciones, o recibir como obsequio antigüedades.”³⁶ Además el “(...) frenesí científico tuvo repercusiones más amplias de lo que podemos imaginar cuando constatamos la magnitud de las colecciones

Europeos, América era el objeto de estudio. Estos personajes se llevaban consigo cantidades ingentes de diversos objetos, entre ellos el arqueológico y etnográfico, y sobresaliendo de ellos, los ceramios y las momias. Éstos tenían como destino los diversos museos e instituciones en diversas localidades de Francia y la consecuente conformación de museos americanistas. Cf. entre sus muchos estudios a: Riviale, Pascal. *Los viajeros franceses en busca del Perú antiguo: 1821-1914*. Lima: IFEA; PUCP, 2000b; Riviale, Pascal. *Una historia de la presencia francesa en el Perú. Del Siglo de las Luces a los Años Locos*. Lima: IFEA ; IEP, 2008; Riviale Pascal. “Las primeras instrucciones científicas francesas para el estudio del Perú prehispánico: siglos XVIII y XIX”, *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines*, 29,1 (2000a): 29-61, 02 de marzo de 2009 12:00 h, < [http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/29\(1\)/29.pdf](http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/29(1)/29.pdf)>.

³⁶ Riviale, Pascal. *Los viajeros franceses en busca del Perú antiguo: 1821-1914*. Lima : IFEA ; PUCP, 2000b, 269. También figuraban franceses como “(...) Léonce Angrad [quien] iba a inmortalizarse, ya que entre 1839 y 1859 hizo al Museo de Louvre varias donaciones sucesivas de antigüedades andinas, que contribuyeron ampliamente al establecimiento en él de un ‘Museo Americano’” (Riviale, 2000b ; 270). De manera similar, “(...) Charles Wiener, encargado de una misión arqueológica en el Perú en noviembre de 1875, había enviado tal cantidad de objetos de toda clase (provenientes de sus propias excavaciones, pero también de generosas donaciones efectuadas por varias personalidades de Lima), que sus cajas invadieron literalmente los depósitos del Ministerio de Instrucción Pública [de Francia] (...)” (Riviale, 2000b ; 302).

de todo tipo depositadas en los museos franceses, no solo en los grandes museos nacionales pero también en los más pequeños museos de provincia”.³⁷

Sucede paralelamente a lo señalado el desarrollo de investigaciones científicas, estudios y descubrimientos de las diversas culturas que poblaron tierra peruana, como Tiahuanaco, Chavín, Nazca, entre otras.

A mediados del siglo XIX, el Perú gozaba de auge económico por el guano que exportaba. Una herramienta importante constituyeron las ilustraciones en libros como: “(...) *Atlas del Perú* (1865) de Mariano Felipe Paz Soldán; y *Lima: Apuntes históricos, estadísticos, administrativos, comerciales y de costumbres* (1867) de Manuel Atanasio Fuentes (...) En sus páginas podía verse un despliegue de imágenes sin precedentes, que contribuiría a definir el perfil del país ante los ojos del mundo.”³⁸

La primacía limeña también se dio en el terreno simbólico y la imagen de la capital se impuso para consolidar el creciente centralismo del país. El resto del territorio peruano fue sobre todo presentado como un paisaje en proceso de ser conquistado por la modernidad a través de las grandes obras de ingeniería, el trazo de las líneas férreas o la explotación de yacimientos minerales y guaneros. Todo ello contribuyó a la configuración de un nuevo mapa imaginario del Perú, dirigido a expandir la conciencia territorial de la nación y proyectar hacia fuera sus enormes potencialidades.³⁹

Se empieza con la modernización de la ciudad limeña: nuevos monumentos como el Dos de Mayo, la restauración de los Descalzos y el nacimiento de la alameda nueva que combinan con el legado de las construcciones coloniales.

³⁷ Riviale, Pascal. *Una historia de la presencia francesa en el Perú. Del Siglo de las Luces a los Años Locos*. Lima: IFEA ; IEP, 2008, 122.

³⁸ Majluf, Natalia y Luis Eduardo Wuffarden (editores). *La recuperación de la memoria: Perú, 1842-1942*. Lima: Museo de Arte de Lima ; Fundación Telefónica, 2001, 64.

³⁹ *Ibíd.*

Posteriormente, en el año 1878, el Perú participa en la Exposición Universal (París), Por aquel entonces el mercado de antigüedades fue muy floreciente en Europa y los objetos antiguos del Perú no estuvieron exentos de ser mercancías para los coleccionistas. “—viajeros, empresarios peruanos y hasta eclesiásticos- encontraron fácilmente compradores deseosos de recibir estas piezas del antiguo Perú.”⁴⁰

Con el transcurrir del siglo XIX, y después de un año de que la guerra fuera declarada al Perú por parte de Chile, en 1880, el gobierno presidido por Nicolás de Piérola disponía eternizar la memoria y recuerdos de quienes habían entregado sus vidas por la Patria, por tal motivo dispuso la construcción de monumentos conmemorativos a las “acciones heroicas realizadas por los hijos del Perú en la presente guerra”.

Se observa el interés de resaltar a la sociedad peruana como poseedora de: la valentía, un “modo de ser”, la heroicidad, y sumarse a las “nobles tradiciones” y “principales glorias del Perú y de la América” enaltecidas por el arte:

(...) como quiera que los grandes recuerdos y las nobles tradiciones, la contemplación continua de las glorias de lo pasado, simbolizadas y enaltecidas por el arte, imprimen un enérgico impulso á los pueblos en su marcha progresiva hácia lo porvenir y contribuyen poderosamente á formar y retemplar el espíritu nacional, á despertar y enardecer el entusiasmo, la abnegación, las resoluciones viriles y todas las virtudes cívicas y patrióticas de los ciudadanos (...)⁴¹

Por tal motivo, se establece un Instituto de Bellas Artes, Letras y Monumentos públicos (véase apéndice 3), el cual ha de realizar y conservar los monumentos artísticos nacionales. El objetivo también es emular al resto de naciones “cultas” que poseen tal

⁴⁰ Armas Asín, Fernando. *La invención del patrimonio católico. Modernidad e identidad en el espacio religioso peruano, 1820-1950*. Lima: Asamblea Nacional de Rectores, 2006, 54.

⁴¹D. 22 de Enero de 1880. *Estableciendo un Instituto de Bellas Artes, Letras y Monumentos públicos*, 1 de marzo de 2008, 15:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1880007.pdf>>.

institución y que esta va a promover “el desarrollo simultáneo y armónico de todos los elementos morales y materiales de la sociedad, que es en lo que consiste la verdadera civilización y el progreso real de los pueblos.”⁴²

La mirada en el exterior, especialmente en Europa, estaba muy presente porque el pasado también estaba ceñido “(...) en el occidental, de héroes mediterráneos y de dioses y ninfas que acudían en pos de nuestros héroes y acontecimientos republicanos (...)”⁴³

El Perú tenía otro reto: construir una nueva nación, sobre los cimientos de la anterior. Reflejaba a una sociedad que estuvo continuamente fracturada, sin cohesión ni identidad propia. Muy cerca a finalizar el siglo XIX, un país republicano erigido por una elite y para el servicio de esta; y compuesto por estratos: alto, medio y bajo. Se resalta en ella a la población indígena o también llamada chola, en la que el historiador Carlos Aguirre⁴⁴ sostiene que el indio no participaba en la sociedad y no era “(...) de ninguna manera un ciudadano. En el mejor de los casos un criminal en potencia”,⁴⁵ desamparados por tal, “(...) carecieron de la protección legal y de la iglesia (...)”⁴⁶ El Estado peruano es indiferente a las condiciones sociales, económicas, y culturales, en especial de los no reconocidos “ciudadanos” (quienes constituían la mayoría de la población y los herederos culturales de los pueblos originarios del país). Señala el historiador Paul Gootenberg que

⁴² *Ibíd.*

⁴³ Armas Asín, Fernando. *La invención del patrimonio católico. Modernidad e identidad en el espacio religioso peruano, 1820-1950*. Lima: Asamblea Nacional de Rectores, 2006, 51-52.

⁴⁴ Aguirre, Carlos. *Dénle duro que no siente: poder y transgresión en el Perú republicano*. Lima: Asociación Fondo de Investigadores y Editores, 2008.

⁴⁵ *Ibíd.*, 46.

⁴⁶ *Ibíd.*, 42.

en el Censo general de la República de 1876, se indica “(...) que 1,554,678 de 2,699,106 peruanos eran considerados indios”⁴⁷.

Por otro lado, tras la derrota con Chile, y la pérdida de los territorios en el sur, sostiene Millones Maríñez⁴⁸ que el Estado y diversos grupos sociales crean un simbolismo nacionalista militar: cultos a los héroes, conmemoraciones, discursos y celebraciones varias, los cuales como ritos se han heredado hasta nuestros días. También Millones afirma que esto era debido a la falta de una identidad colectiva, y baja autoestima; entonces era necesario acudir a perennizar un recuerdo de tal episodio o hecho.

La nación peruana está inmersa en el proceso de la modernización con sus elementos modernizadores, sin embargo, señala Karen Sanders⁴⁹ que no es posible sostener una idea coherente de la sociedad sin tradición, y ella conteniendo la creatividad como clave para la identidad. Así, “(...) el mismo peso y riqueza del pasado del Perú y su continuada vigencia en el presente suponían dificultades inusitadas a la hora de crear una patria peruana compartible por todos los peruanos. Había que forjar mitos y tradiciones nuevos para crear un pasado asimilable; había que aprender a ‘vivir otra relación con el tiempo’.”⁵⁰

A fines del siglo XIX, el Estado peruano reconoce a través del Decreto de 27 de abril de 1893:

⁴⁷ Gootenberg, Paul. *Población y etnicidad en el Perú republicano (siglo XIX): algunas revisiones*. Lima: IEP, 1995, 13.

⁴⁸ Millones Maríñez, Iván. “Guerra y memoria: las conmemoraciones de la Batalla de Tarapacá en Lima”, en José y Emilio Rosario Chaupis Torres, (compiladores). *La Guerra del Pacífico, aportes para repensar su historia*. Lima: Línea Andina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2007, 351-373.

⁴⁹ Sanders, Karen. *Nación y tradición. Cinco discursos en torno a la nación peruana, 1885-1930*. Lima: PUCP ; Fondo de Cultura Económica, 1997.

⁵⁰ *Ibid.*, 169.

Que hasta ahora las exploraciones de estos objetos, en huacas y ruinas, hanse llevado á cabo sin orden y sin otro objeto que satisfacer el interés individual, con prescindencia absoluta de los derechos de la Nación. Que así mismo se han mutilado los monumentos prehistóricos, arrancando de ellos fragmentos más ó menos considerables, ya para exportarlos, ya para aplicarlos a la construcción de edificios particulares lo que no es dado tolerar por más tiempo con desdoro de nuestra civilización y cultura; Que si el Gobierno no adopta las medidas convenientes desaparecerán en breve los materiales indispensables para la reconstrucción de la historia primitiva del país (...)⁵¹

Por tal razón se prohíben las excavaciones, exploraciones, sin el permiso de la Junta Conservadora de Antigüedades Nacionales en la capital limeña y con sucursales en los departamentos del interior del país (la cual por disposición de este Decreto se habría de crear) y se declaran monumentos nacionales a todas las construcciones antes de la época de la Conquista (véase apéndice 4).

⁵¹*D. del 27 de abril de 1893, Adoptando medidas para conservar los materiales de la historia primitiva del país.*, 14 de enero de 2008, 17:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1893003.pdf>>.

CAPÍTULO II

El corpus legislativo del patrimonio monumental en los siglos XX y XXI

2.1. El contexto de la ley del año 1929

El Perú, al ingresar al siglo XX, presenta un contexto social, político y económico asimétrico. El poder político y económico se ejerce desde Lima, existiendo el desinterés y desconocimiento de lo que sucedía en las poblaciones del interior por ello las rebeliones indígenas se hacían más frecuentes. Debe considerarse que la población indígena era objeto de un racismo imperante: la exclusión social de la que eran parte; la servidumbre indígena. A partir de la década de 1920 se acentúa el movimiento indigenista (el cual venía forjándose desde mediados del siglo XIX en diversos países de América Latina);⁵² el *Apra*, el socialismo de José Carlos Mariátegui “fueron tributarias de la utopía andina”.⁵³

Flores Galindo refiere que desde mediados del siglo XIX se cristaliza, con la recomposición de la clase alta, un discurso racista por parte de los intelectuales y gamonales, siendo estos influyentes en la capital; mostraban al indio como un ser inferior, ignorante y holgazán, y necesitado de paternalismo.

Los antecedentes pueden hallarse en personajes como Sebastián Lorente, quien en su obra *Pensamientos sobre el Perú*, publicada en 1855, presenta a los indios al margen de

⁵² “(...) los países de América Latina notan su fragilidad e intentan constituirse en naciones, a fin de acrecentar su capacidad de intervención en la escena internacional a donde los empuja el naciente capitalismo. La clara conciencia de que la independencia ha dejado subsistir la separación que establecía la colonia entre indios y no indios conduce a la percepción de que la nación está todavía por fundarse” Favre, Henri, *El movimiento indigenista en América Latina*. Lima: IFEA ; CEMCA ; Lluvia editores, 2007, 10.

⁵³ Flores Galindo, Alberto. *Buscando un inca: identidad y utopía en los Andes*. Lima: Horizonte, 1988, 288.

cualquier civilización y su prosa termina desbordada por adjetivos despectivos “(...) para Lorente el indio termina degradado hasta la escala animal”.⁵⁴ También estaban los diputados quienes opinaban que debía exterminarse a los indios. Francisco García Calderón, en su obra: “El Perú contemporáneo”, sostenía que un “porvenir” para el Perú, entre otros, residía en la explotación de su suelo y subsuelo, para ello el Estado habría de enfocar su mirada en la inmigración extranjera, siendo esta el “capital humano” ideal para el desarrollo del comercio y de las nacientes industrias.

Así, el Perú inserto en una modernidad niega al indio porque esta es “(...) la misma negación de valores modernos como el cambio y el progreso”.⁵⁵

Otros políticos utilizan lo andino como andamiaje político. Leguía declara el *Patronato de la Raza indígena* (1924). Se da una tendencia al culturalismo con un indigenismo actuante, sin embargo la posición del gobierno era rescatar el valor que transmitía el patrimonio como parte del respaldo de la “nación” peruana constituido en los restos del Perú antiguo. Así, los indios del presente y lo que ellos podrían sustentar como manifestaciones culturales en la sociedad, ocupaban un lugar de desplazamiento, “incas sí, indios no”.⁵⁶ Era pues solo el rescate del valor de una nobleza: “los reyes incas”, y el resto era solo sobrevivencia de lo inferior. Esta mentalidad se ha de traducir en las diversas disposiciones legales posteriores que prevalecen incluso hasta después del siglo XX. Los descubrimientos arqueológicos del Perú antiguo van a “enriquecer el ‘patrimonio

⁵⁴ Flores Galindo, Alberto. *Buscando un inca: identidad y utopía en los Andes*. Lima: Horizonte, 1988, 275-276.

⁵⁵ *Ibíd.*, 275.

⁵⁶ Frase tomada de parte del título de la obra de Cecilia Méndez, *Incas sí, indios no: apuntes para el estudio del nacionalismo criollo en el Perú*. Lima: IEP, 2000.

nacional’, noción nueva que pasará a ser cada vez más inclusiva, y los resultados de las investigaciones de las que son objeto circulan más allá de los recintos académicos tomando un tinte ideológico así como significado político”.⁵⁷

Los arqueólogos desempeñan el papel del intelectual que contribuye con sus estudios y sus enfoques en una relación estrecha con la cultura peruana. Así en el periodo de 1896 a 1911, Max Uhle insta a que:

(...) despertemos el pasado, reconstruyamos la grandeza de sus monumentos... penetremos en su espíritu estudiando y dando vida las costumbres y usos de los antepasados del suelo patrio por medio de la investigación prehistórica. (...) estudiemos el presente en sus costumbres y usos, en la técnica, en los idiomas, en el folclor y en la música de los indios de nuestros tiempos (...) y tampoco olvida la necesidad de una legislación apropiada para la protección de los monumentos arqueológicos y para contrarrestar la huaquería⁵⁸

Posteriormente a ello, se da la presencia de Julio César Tello; es él quien rescata la cultura netamente indigenista y

(...) busca los orígenes de la cultura de la Floresta (...) [y que] lo indígena no debe nada a impulsos foráneos, los cuales son vistos como nocivos y responsables de la desaparición de las glorias pasadas. Tello desentierra esas glorias y las materializa en Chavín, Sechín, Paracas y otros sitios, y las hace asequibles al público en museos que funda y actúa como director, en artículos de periódicos, entrevistas y ponencias⁵⁹

También es notorio el papel en estas primeras décadas del siglo XX, de otros arqueólogos y coleccionistas como Rafael Larco Herrera y su hijo Rafael Larco Hoyle, quienes desempeñan una participación activa en cuanto a la recolección y difusión del legado prehispánico inaugurando para ello el Museo Rafael Larco Hoyle en el año 1926.⁶⁰

⁵⁷ Favre, Henri. *El movimiento indigenista en América Latina*. Lima: IFEA ; Lluvia Editores, 2007, 51.

⁵⁸ Kaulicke, Peter, “Entre la ilusión y la realidad: cien años de arqueología en el Perú”, en *I Encuentro Internacional de Peruanistas : Estado de los Estudios Histórico-sociales sobre el Perú a fines del Siglo XX*, [(Lima : 1996)]. Lima: Universidad de Lima, Fondo de Cultura Económica, 1998, t. I, 171-172.

⁵⁹ *Ibid.*, 172.

⁶⁰ *Museo Larco. Tesoros del Antiguo Perú*, 27 de noviembre de 2008, 19:00 h, <www.museolarco.org/biografia.shtml>.

Una muestra sobre el Perú, una vez más, es llevada al extranjero: Rafael Larco Herrera, en sus viajes por Europa, obsequia una colección de objetos arqueológicos al Museo Arqueológico de Madrid a fin de que se sepa más sobre el Perú.⁶¹ En el Museo Larco Herrera, en Lima, puede hallarse en la actualidad, una colección de 45,000 objetos arqueológicos.⁶²

Se observa que quienes poseen piezas y bienes patrimoniales son personajes muy ligados al estudio y coleccionismo de antigüedades. Luis Valcárcel, a la vuelta de su viaje por los Estados Unidos a casi mediados del siglo XX, relata:

En mi averiguación de lo salido del Perú en antigüedades, documentos y obras de arte, descubrí que el Museo de Bellas Artes de Dallas posee la gran colección pictórica que se hallaba en la casa de Torre Tagle. Me puse en relación con el conservador del Museo. Mr. Charles Mackaier Muskavitch, quien me proporcionó muchos datos, por ejemplo: que un lote de 200 cuadros fue adquirido e ingresó a los EE. UU. en 1912. Yo no sé en cuánto, pero el valor actual de la colección es elevadísimo. (...) En fin, el tesoro pictórico salido del Perú y conservado hoy en Dallas puede ser tasado en algunos millones de dólares. Mr. Muskavitch está muy entusiasmado con el Perú y tiene un gran deseo de conocer nuestro país. Cree que descubrirá aquí muchas otras obras de arte de gran valor. (...) ⁶³

Asimismo, “(...) los resultados de [los] trabajos de campo [de Max Uhle] casi en su totalidad fueron enviados a los Estados Unidos, donde en su mayoría se guardan en la Universidad de California, en Berkeley”.⁶⁴

⁶¹ Cf. Berrin, Katheleen (ed.), *The Spirit of Ancient Peru: Treasures from the Museo Arqueológico Rafael Larco Herrera*. New York: 1997, 16.

⁶² Museo Larco. *Tesoros del Antiguo Perú*, 2 de julio de 2008, 14:00 h, <http://www.museolarco.org/acerca-museo-larco-lima-peru_p.shtml>.

⁶³ “Charla con Luis E. Valcárcel”, *Cultura Peruana, Revista Bimestral Ilustrada*, I, 2 (1941): [16].

⁶⁴ Matos, Ramiro [y] Carlos Williams. “Preservación y promoción del patrimonio monumental”, en Juan M. Ossio Acuña, et al., *Patrimonio cultural del Perú: balance y perspectivas*. Lima: Fomciencias, 1986, 41.

2.2. La Ley n. 6634 (año 1929): Creando el Patronato Nacional de Arqueología

En el contexto antes descrito se da la Ley 6634 (Creando el Patronato Nacional de Arqueología), promulgada en el año 1929, (véase apéndice 5). Es la primera ley sobre patrimonio nacional del siglo XX y comprende la legislación sobre el cuidado, conservación y disposición legal sobre los bienes monumentales que se han heredado de las diversas culturas del Perú antiguo.

Sin embargo, la estructura de esta Ley es muy similar a la disposiciones emitidas desde el año 1822 con el decreto del 2 de abril de 1822: Prohibiendo la extracción de minerales y demás objetos que se encuentren en las Huacas, hasta el decreto del 27 de abril de 1893: Adoptando medidas para conservar los materiales de la historia primitiva del país. En ésta última se declara monumento nacional a las construcciones previas a la conquista española.

Es decir, el sentido de esta legislación tiene la misma orientación: el objeto a proteger constituye el legado patrimonial monumental del Perú antiguo; además de la prohibición, en cuanto a la salida de los mismos; así como la disposición de crear una entidad que se encargue de su debida protección (en este caso un museo).

Se observa que la normativa o legislación sobre patrimonio en las primeras décadas del siglo XX constituye una continuación de las leyes del siglo anterior a éste. Se evidencia una contradicción en el discurso desde el Estado en relación a proteger el patrimonio, pues el continuismo de la salida del patrimonio al extranjero se puede apreciar en el artículo 8 de la Ley 6634:

El gobierno podrá conceder, también, igual permiso a las sociedades científicas extranjeras mediante estipulaciones en convención diplomática, que garanticen el interés del Estado, cuidando bajo la vigilancia inmediata de un comisionado experto, de que se reserven para el Estado los ejemplares únicos que se extraigan de los yacimientos y se adjudiquen al concesionario sólo los de especies duplicadas.⁶⁵

2.3. La Ley 8853 (año 1939): Creando el Consejo Nacional de Conservación y Restauración de lugares históricos, edificios, monumentos, muebles, joyas, pinturas, esculturas, y, en general, de todo objeto que tenga valor histórico o artístico de la época colonial; indicando su constitución; y señalando sus obligaciones y atribuciones

En el año 1939 se da la Ley 8853, (véase apéndice 6). Esta contemplará el: “patrimonio histórico y artístico” correspondiente a monumentos, lugares históricos, esculturas, y demás objetos correspondientes a la época colonial del Perú; para ello se crea el Consejo Nacional de Conservación y Restauración, el cual se encargará de dicho patrimonio de manera análoga al Patronato Nacional de Arqueología (creado en 1929, y orientado a los “monumentos históricos o arqueológicos” correspondientes a la época anterior al virreinato peruano).

La consideración de esta Ley es la conservar y restaurar el mencionado patrimonio. Asimismo, la realización de un “inventario general” y la “preparación de monografías ilustradas de los lugares: edificios y monumentos históricos” correspondiendo también a la posesión de objetos en manos de particulares porque “(...) es preciso exhibir periódicamente los tesoros artísticos pertenecientes a entidades privadas, sin afectar el

⁶⁵ Ley 6634: *Creando el Patronato Nacional de Arqueología*. 13 de junio de 1929, 26 de agosto de 2008, 15:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/06634.pdf>>.

dominio que les corresponde en la forma mas adecuada para la pública apreciación de los ingentes valores culturales, morales y estéticos aportados por el Perú colonial (...)”.⁶⁶

Se puede evidenciar en las décadas posteriores a esta Ley, el énfasis puesto en la declaración de Monumento Nacional de las diversas iglesias y templos coloniales ubicados en varios lugares del Perú debido a la fragilidad en sus estructuras que presentaban tras los desastres naturales.⁶⁷

Posteriormente a la década de 1940, la Iglesia Católica muestra una apertura ante la política estatal sobre la conservación, exhibición y gestión turística de sus bienes y edificios.

Para la iglesia las acciones del Estado y ciertas elites culturales, que se ejecutan desde el segundo tercio del siglo XX pero que se muestran jurídicamente desde los primeros días republicanos, se perciben como un elemento más del discurso integrador patrimonial liberal del siglo decimonónico. Solo tras comprobar las bondades prácticas del conservacionismo, por ejemplo, tras el terremoto del Cuzco, que significan ayudas económicas y formación técnica, pero por sobre todo cuando el discurso patrimonial se cruza con las dinámicas del turismo y en general se toma conciencia de la necesidad de mostrar el rico pasado, se la termina aceptando con creces. Nuevamente es un fenómeno local y global simultáneamente.⁶⁸

Desde 1950 en adelante se da impulso al turismo; también se prosigue en los planes de desarrollo regional. Están presentes entidades como la Corporación Nacional de Turismo.

⁶⁶ Ley 8853: *Creando el Consejo Nacional de Conservación y Restauración de lugares históricos, edificios, monumentos, muebles, joyas, pinturas, esculturas, y, en general, de todo objeto que tenga valor histórico o artístico de la época colonial; indicando su constitución; y señalando sus obligaciones y atribuciones*, 9 de marzo de 1939, 19 de febrero de 2008, 13:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/08853.pdf>>.

⁶⁷ Armas Asín, Fernando. *La invención del patrimonio católico. Modernidad e identidad en el espacio religioso peruano, 1820-1950*. Lima: Asamblea Nacional de Rectores, 2006.

⁶⁸ *Ibid.*, 158.

Por otro lado, al margen de la legislación que se emitía para los bienes patrimoniales, se continuaba con la tradición de los coleccionistas de antigüedades, quienes se mostraban como personajes de paso por países como el Perú. Ellos se mostraban a manera de museos itinerantes, pues llevaban y traían piezas que constituían parte de la “riqueza” peruana en las primeras décadas del siglo XX:

En el mes de noviembre de 1951 hicieron su aparición en Lima, por obra del Sr. Ananías Meléndez (uno de los más conocidos proveedores de antigüedades peruanas), no sólo una serie de pequeñas piezas en tela de algodón, decoradas de motivos pintados, de factura poco común, sino también un espléndido panel de grandes dimensiones, de frescura notable, adornado de motivos antropomorfos y zoomorfos en el mismo estilo y pintados en colores muy vivos (...) Poseo las fotografías de doce de los 17 paneles que verosíblemente constituyeron el tejido primitivo. Actualmente esos doce paneles están dispersos en diversas colecciones públicas y privadas de Europa y los Estados Unidos (...)⁶⁹

2.4. El D. L. n. 19033 (año 1971): Pre-incaica a Republicana. Normas sobre bienes muebles e inmuebles del Patrimonio Monumental de la Nación

2.4.1. Antecedentes

Los antecedentes al Decreto Ley n. 19033, se sitúan en el primer gobierno de Fernando Belaúnde Terry (1963-1968), en la propuesta que presentó el Ministro de Educación Pública de ese entonces, José Navarro, con el denominado: Proyecto de ley de defensa del patrimonio monumental de la Nación, en el año 1965. Este proyecto impulsaba el sentido de crear un único organismo que se encargara de proteger el patrimonio, ya que otras instituciones anteriores no habían tenido mayor fuerza legal. Este organismo sería el Instituto Nacional de Monumentos Históricos, además de establecer vínculos entre el patrimonio y el desarrollo del turismo con la participación de la Corporación de Turismo

⁶⁹ Reichlen, Henry, “Dos telas pintadas del norte del Perú”, *Revista de Cultura Peruana, Órgano de la Comisión Nacional de Cultura*, 5 (abril de 1965): [5]-6.

del Perú: “Es bien sabido que la industria turística florece sobre la base de la industria hotelera, de las bellezas naturales, de las facilidades al viajero y especialmente de la atracciones de arte y de historia que constituyen los monumentos”.⁷⁰ Se observa por un lado la preocupación por la protección del patrimonio, y por otro, el de hacerse de medios económicos para sostenerlo: el fomento del turismo. Asimismo se aprecia un interés patriótico y de identidad:

La defensa de nuestro patrimonio monumental se funda, pues, en razones de verdadero interés patriótico. Los monumentos constituyen la expresión objetiva y tangible de nuestra tradición histórica, de nuestra fisonomía cultural, de nuestra personalidad nacional; integran un legado de cultura que hemos recibido de nuestros antepasados y que debemos transmitir, enriquecido, a las futuras generaciones; ellos han contribuido y contribuirán a forjar el alma y el genio de nuestro pueblo. Entender y captar los valores culturales que ellos encierran y sentir la vibración espiritual y telúrica que transmiten a quienes los contemplan, es comprender y amar la trapazón secreta de nuestra cultura, la entraña de nuestro ser.⁷¹

Y concluye esta disposición así:

Este proyecto de ‘Ley de Defensa del Patrimonio Monumental de la Nación’, tiene, pues, en síntesis, una múltiple finalidad vinculada con el desarrollo económico y social del país, a través del turismo, con la educación cívica de las nuevas generaciones, con la defensa de la milenaria tradición histórica del Perú y con la afirmación permanente del Estado de su altísima tarea de cohesión y armonía de la nacionalidad.⁷²

A la par podemos observar que en ese mismo año la Ley de Fomento de la Cultura reconocía como necesidad nacional y de interés público en primer lugar a la “Difusión de la cultura universal, como la mejor contribución al estímulo y desarrollo de los valores esenciales del hombre peruano y de su propio bienestar.”⁷³

⁷⁰ Ministerio de Educación Pública. *Proyecto de ley de defensa del patrimonio monumental de la Nación*. Lima: 1965, 4.

⁷¹ *Ibid.*, 6.

⁷² *Ibid.*, 7.

⁷³ Ley n. 15624: *Ley de Fomento de la Cultura*. 24 de setiembre de 1965, 15 de febrero de 2008, 12:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/leyes/15624.pdf>>.

2.4.2. El D. L. n. 19033

En 1971, durante el Primer Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas, presidido por Juan Velasco Alvarado (1968-1975), y después de 32 años de la última legislación sobre el patrimonio histórico y artístico (Ley n. 8853), se da el Decreto Ley n. 19033: Pre-incaica a Republicana. Normas sobre bienes muebles e inmuebles del Patrimonio Monumental de la Nación, (véase apéndice 7). Antes de analizar esta Ley, es necesario visualizar de manera sintética la ideológica militar de reforma que caracterizó a este período con la creación del Centro de Altos Estudios del Ejército (CAEE), este tuvo:

(...) a fin de construir una doctrina adecuada a la realidad peruana, mediante la teoría de la guerra total y considerando las prioridades de la seguridad nacional, (...) la guerra moderna posee un carácter “total” o “integral”, es decir, ya no estaba restringida al “frente militar”, sino que comprendía también formas políticas, económicas y psicológicas de lucha. (...) En consecuencia, el Estado tenía la obligación no sólo de desarrollar los aspectos militares de la seguridad nacional estrictamente entendida, sino también de avanzar en la obtención de un conocimiento acertado sobre el “potencial nacional total (...)”⁷⁴

Young-Hyun, señala que en los años antecesores al gobierno de Velasco, el poder en el Perú se hallaba en manos de un grupo minoritario (banqueros, latifundistas, exportadores), y los militares asumieron esto como una amenaza para el país, por ende para la seguridad nacional. De una población de aproximadamente 13 millones, el 7 por ciento era analfabeta. La crisis económica que atravesaba al país; la modernización y el capitalismo multinacional se acentuaban, por otro extremo. Entonces la acción de Velasco fue la reforma estructural abarcando también en ella una reforma orgánica de la educación⁷⁵, y el rubro cultural es incluido dentro de ella. Así, la Casa de la Cultura

⁷⁴ Young-Hyun, Jo, *Sacerdotes y transformación social en el Perú: 1968-1975*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2005, 44.

⁷⁵ Decreto Ley n. 18799, *Gobierno Revolucionario promulgó ayer la Ley Orgánica del Sector Educación*, 9 de marzo de 1971, 13 de febrero de 2008, 14:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/18799.pdf>>.

(creada en 1962), pasa a ser en el año 1971, el Instituto Nacional de Cultura (INC)⁷⁶ y depende del Sector Educación. La institucionalización del patrimonio monumental de la Nación en el año 1972⁷⁷ está en manos del INC, encargado de proponer y ejecutar la política cultural del Estado (más de su elaboración estaría a cargo de la Dirección Superior del Ministerio de Educación), debido a que el INC sólo sería un órgano de apoyo en la estructura administrativa.⁷⁸ Así, en el documento sobre su organización y funciones se menciona como atribución de este “(...) proteger, conservar y poner en valor y difundir el patrimonio monumental y cultural de la Nación (...)”⁷⁹ También se observa un tejido burocrático en torno a este con la creación de una Dirección Técnica de Conservación del Patrimonio Monumental y Cultural.

El sustento económico del INC, además del ingreso del tesoro público, sería el de “los recursos propios provenientes de los derechos que se cobra por custodia de bienes monumentales, derecho de ingreso a sus museos y bienes monumentales inmuebles, y prestación de servicios de sus centros de restauración, así como de otras instituciones análogas.”⁸⁰

⁷⁶ *Ibíd.*

⁷⁷ *Decreto Ley n. 19268, Fijan organización y funciones del Instituto Nacional de Cultura con sede en la capital y filiales en el país*, 11 de enero 1972, 18 de marzo de 2008, 17:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/19268.pdf>>.

⁷⁸ Artículo 27° - Los Organismos de Apoyo son oficinas técnicas encargadas de realizar, a nivel nacional, las diversas actividades administrativas requeridas para satisfacer las necesidades del Ministerio. Artículo 28° - Los Organismos de Apoyo no tienen mando sobre los Organismos de Ejecución; su acción se canaliza a través de la Dirección Superior. Por delegación, pueden emitir resoluciones en asuntos específicos que se les autorice y establecer relación directa con los Organismos de Ejecución, para fines de orientación, coordinación y control técnico, en las áreas de su responsabilidad.”, en *Decreto Ley n. 18799 Gobierno Revolucionario promulgó ayer la Ley Orgánica del Sector Educación*, 9 de marzo de 1971, 13 de febrero de 2008, 14:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/18799.pdf>>.

⁷⁹ *Decreto Ley n. 19268, Fijan organización y funciones del Instituto Nacional de Cultura con sede en la capital y filiales en el país*, 11 de enero 1972, 18 de marzo de 2008, 17:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/19268.pdf>>.

⁸⁰ *Ibíd.*

Como nos referíamos al inicio del presente capítulo, y pese a haber pasado cierta cantidad de años en el siglo XX, el Decreto Ley n. 19033⁸¹ también es una continuación de las anteriores legislaciones sobre el patrimonio, y pretende actualizar las normas anteriores y tomar la forma discursiva que maneja la política de gobierno.

Este Decreto Ley considera como patrimonio monumental de la nación a los bienes inmuebles y muebles pertenecientes a las épocas preincaica, colonial y republicana.

Y si bien señala el término “defensa” en los considerandos del Decreto Ley, se menciona la razón de este dispositivo “(...) adelantar algunas normas con el fin de orientar las **inversiones** hacia la restauración, conservación y puesta en valor de los Monumentos de las épocas Colonial y Republicana y que, además, pueden ser **aprovechados con fines turísticos** (...)”⁸²

En el ámbito internacional, los años de 1970, con respecto al patrimonio, se caracterizan por la “intervención” de organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Luego de una reunión que convoca a los Estados Miembros (incluyendo al Perú), éste organismo plasma en el documento: Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (año 1972), una orientación y a su vez ayuda de carácter internacional mediante la creación del Comité del Patrimonio Mundial.

⁸¹ *Decreto Ley 19033: Pre-incaica a Republicana. Normas sobre bienes muebles e inmuebles del Patrimonio Monumental de la Nación.* 16 de noviembre de 1971, 2 de abril de 2008, 12:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/19033.pdf>>.

⁸² *Ibíd.* El resaltado en negritas es de esta edición.

La UNESCO parte de la “constatación” de que existe una amenaza y deterioro para con el patrimonio cultural y natural (monumentos arqueológicos, arquitectónicos, lugares naturales y formaciones geológicas). Y considera que hay un “interés excepcional que exige se conserven como elementos del patrimonio mundial de la humanidad entera” ciertos bienes del patrimonio. Ahora bien, esta amenaza se habría de traducir en el “empobrecimiento nefasto” para los pueblos de todo el mundo. Fundamentándose en que “el patrimonio cultural y natural (...) constituye un elemento esencial del patrimonio de la humanidad y una fuente de riqueza y de desarrollo armónico para la civilización presente y futura”⁸³, así:

Considerando que, en una sociedad cuyas condiciones de vida se transforman con acelerada rapidez, es fundamental para el equilibrio y el desenvolvimiento pleno del hombre conservarle un marco de vida a su medida en el que se mantenga en contacto con la naturaleza y con los testimonios de civilización que dejaron las generaciones anteriores y que, para ello, es conveniente dar a los bienes del patrimonio cultural y natural una función activa en la vida de la colectividad integrando en una política general lo realizado en nuestro tiempo, los valores del pasado y la belleza de la naturaleza (...) ⁸⁴

Los Estados Miembros habrían de tener una participación activa y responsable en relación al patrimonio. Ya que “El patrimonio cultural y natural es una riqueza cuya protección, conservación y revalorización imponen a los Estados, en cuyo territorio está situado, obligaciones no sólo respecto de sus nacionales, sino también respecto de la comunidad internacional entera (...)”⁸⁵

⁸³ Cf. UNESCO, *Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural[y] Recomendación sobre la protección en el ámbito nacional del Patrimonio cultural y natural*. En: *Actas de la Conferencia General. 17ª Reunión, París 17 de octubre – 21 de noviembre de 1972. Volumen 1: Resoluciones y Recomendaciones*. París: 1973, 140-160, 25 de agosto de 2008, 19:00 h, <<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114044s.pdf#page=139>>, 152

⁸⁴ *Ibíd.*, 151.

⁸⁵ *Ibíd.*, 153.

Los Estados Miembros, en primer lugar habrían de elaborar y presentar de un inventario de su respectivo patrimonio a fin de dar cuenta al Comité de Patrimonio Mundial para que este los incluyera en la Lista del patrimonio mundial. Asimismo, estos Estados deberían elaborar una política sobre el patrimonio cultural y natural dentro de “los programas de planificación general” de sus respectivos países. En otras palabras, cada Estado parte habría de “(...) identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras el patrimonio cultural y natural situado en su territorio (...)”⁸⁶ Luego la UNESCO, señalaría las acciones (administrativas, técnicas, jurídicas, científicas, educativo-culturales en la población, entre otras) que deberá tomar cada Estado miembro para llevar a cabo la protección del patrimonio.

En la conferencia de la UNESCO (Venecia, 1970), el término: políticas culturales “puede considerarse como la consagración formal del nuevo término y el inicio oficial del proceso de su instrumentalización a nivel mundial”.⁸⁷

En nuestro medio, entre las décadas de los sesenta y setenta, la política patrimonial, depende del sector educación, en el cual la cultura o el desarrollo cultural es una “extensión” o un apéndice, regulado por el INC. El Perú, como muchos países de América Latina, no tomó en cuenta la política patrimonial a la hora de formular su propuesta de crecimiento y fue ello una de las más graves deficiencias.⁸⁸

⁸⁶ *Ibíd.*, 141-142

⁸⁷ Cornejo Polar, Jorge. “Políticas culturales y políticas de comunicación”, *Contratexto, Revista de la Facultad de Ciencias de la Comunicación*, 4 (julio 1989): 57.

⁸⁸ *Ibíd.*

En el año 1979 publica la UNESCO el documento: “Legislación cultural en los seis países del Convenio Andrés Bello”, por Edwin Harvey. Este autor como miembro de la UNESCO y tras recopilar legislaciones sobre patrimonio en países de América Latina, incluyendo el Perú, manifiesta la necesidad de la “investigación comparada enfocada en la organización institucional de la acción cultural”.

Parece ser necesario realizar investigaciones comparadas en campos tan prioritarios y carentes de antecedentes doctrinarios como el de la organización institucional y de la acción cultural de los poderes públicos de la Región (encarada desde los múltiples aspectos del derecho público, del derecho administrativo, de la política cultural del Estado y de la ciencia de la administración, en sus enfoques modernos), estudio que puede provocar efectos multiplicadores y avances insospechados en la administración pública de los asuntos culturales; como el del patrimonio cultural en sus múltiples aspectos, requerido de trabajos doctrinarios acordes con su importancia en la Región, con la prioridad que le han acordado las políticas culturales nacionales y con la riqueza normativa de la legislación comparada regional (...).⁸⁹

En 1982, la *Declaración Final de la Conferencia Intergubernamental (UNESCO)* o la *Declaración de México* se refiere a la democracia cultural o “(...) la participación del individuo y la sociedad en el proceso de creación de bienes culturales, en la toma de decisiones que conciernen a la vida cultural y en la difusión y disfrute de la misma.”⁹⁰

⁸⁹ Harvey, Edwin, *Legislación cultural en los seis países del Convenio Andrés Bello. Informe n.2*, París: UNESCO, 1979, 19, 24 de marzo de 2009, 18:00 h, <<http://unesdoc.unesco.org/images/0003/000365/036583SB.pdf>>.

⁹⁰ Cornejo Polar, Jorge. “Políticas culturales y políticas de comunicación”, *Contratexto, Revista de la Facultad de Ciencias de la Comunicación*, 4 (julio 1989): 65.

2.5. La Ley n. 24047 (año 1985): Ley General de Amparo al Patrimonio Cultural de la Nación

El contexto en el que se enmarca la Ley 24047: Ley General de Amparo al Patrimonio Cultural de la Nación (véase apéndice 8), fue uno en el que, según Juan Ansión⁹¹:

La política cultural del último gobierno de Belaúnde buscó (...) que el Estado se inhibiera de toda intervención [en el terreno de un proyecto de sociedad], aunque de hecho el liberalismo económico tuvo repercusiones concretas en el campo de la cultura.⁹²

Durante los primeros años de la década de 1980, en el campo de las políticas culturales, se produjo una serie de cambios estructurales en el INC, órgano que había heredado la ejecución de la política cultural, y no su formulación. Ya que el objetivo del Estado fue el “desmantelamiento [y de esta forma poder] reducir al INC a su mínima expresión (...)”.⁹³

La formulación de la política patrimonial se caracterizaba por una dependencia jerárquica y administrativa dentro del Ministerio de Educación. En la *Ley de Organización y Funciones del Sector Educación*⁹⁴ del año 1981, observamos que la descripción de la política patrimonial ha de ser “formulada por el Consejo Nacional de Cultura” y ejecutada por el Instituto Nacional de Cultura.

⁹¹ Juan Ansión elabora un estudio detallado respecto a la política cultural llevada a cabo desde el primer gobierno de Fernando Belaúnde; el gobierno militar de Juan Velasco Alvarado; el de Francisco Morales Bermúdez; y el segundo, de Belaúnde. Al respecto señala que entre los factores presentes en la política cultural de estos gobiernos, figuran: el interés político; la no continuidad en la ejecución de una política (cada Ministro o Director coincidía en elaborar “su propia política cultural, sacar su propio Decreto como si todo empezara con él”), además sumado a ello los conflictos burocráticos tendían “a volverlo todo mediocre”. Cf. Ansión, Juan. *Anhelos y sinsabores: dos décadas de políticas culturales del Estado peruano*. Lima: GREDES, 1986, 188.

⁹² *Ibid.*, 189.

⁹³ *Ibid.*, 190.

⁹⁴ Cf. *Decreto Legislativo N°. 135: Ley de Organización y Funciones del Sector Educación*, 12 de junio de 1981, 5 de abril de 2008, 12:00 h, <http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/DecretosLegislativos/00135.pdf>.

En este documento se señala el tema de la política cultural como: “conducente a la consolidación de la identidad nacional” y, en cuanto al patrimonio cultural, se trataba de promocionar su “conservación, restauración y defensa”.

En 1981, se da la: Ley sobre Defensa del Patrimonio Monumental de la Nación. Y se empezaría con la “puesta en marcha del Programa de Defensa del Patrimonio Monumental de la Nación”.⁹⁵ Ante ello, en 1983, la Comisión Nacional de Cultura (estando entre sus miembros el Ministro de Educación de ese entonces) presenta el proyecto: Bases para la Formulación de la Política Cultural,⁹⁶ el cual toma nociones y fragmentos de la Declaración de México⁹⁷ (1982) y su resultado es una “mixtura” de elementos que se contradicen con sus propias descripciones y planteamientos sobre la cultura peruana.

Para Ansión, este documento no es más que el producto de las:

profundas discrepancias (...) [y] planteamientos divergentes acerca de la actitud que debe asumir el Estado con respecto a la cultura, y acerca del propio concepto de cultura. [Presenta una] incoherencia fundamental, que pretende soslayarse es probablemente uno de los rasgos que permiten entender la política de Acción Popular. La consecuencia es una pérdida de autoridad de parte del Estado, por su propia indefinición, y una “suerte de dejar hacer” que tampoco significa una política liberal consecuente, sino más bien un dejar que se enfrenten “libremente” varias alternativas políticas, sin permitir que ninguna prevalezca, cayéndose en la indefinición del Estado y en la mediocridad, que de algún modo significa para el gobernante una garantía de poder, aunque a la larga esto lo vaya desgastando irremediabilmente.⁹⁸

⁹⁵Decreto Legislativo N°. 196, Ley sobre Defensa del Patrimonio Monumental de la Nación 12 de junio de 1981, 7 de abril de 2008, 18:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/DecretosLegislativos/00196.pdf>>.

⁹⁶ Consejo Nacional de Cultura. *Documento de bases para la formulación de la política cultural*. Lima: Banco Central de Reserva del Perú, 1983.

⁹⁷ UNESCO. *Declaración de México sobre las Políticas Culturales. Conferencia mundial sobre las políticas culturales*. México D.F.: 26 de julio - 6 de agosto de 1982, 19 de agosto de 2008, 12:00 h, <http://portal.unesco.org/culture/es/files/35197/11919413801mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf>.

⁹⁸ Ansión, Juan. *Anhelos y sinsabores: dos décadas de políticas culturales del Estado peruano*. Lima: GREDES, 1986, 101.

2.5.1. La Ley n. 24047

La Ley 24047⁹⁹ menciona la noción de un patrimonio inmaterial como parte del patrimonio cultural de la Nación (las manifestaciones orales y tradicionales), de manera breve y sin mayor detalle.

Entre las características principales que señala figuran la clasificación general del patrimonio cultural de la nación como: patrimonio documental; patrimonio bibliográfico; y patrimonio arqueológico, histórico y artístico. Los dos primeros tipos de patrimonio serían competencia del Archivo General de la Nación y de la Biblioteca Nacional respectivamente, mientras que los últimos, del Instituto Nacional de Cultura.

Asimismo, contempla la salida de estos objetos patrimoniales al exterior, con fines de exposiciones, o científicos, siendo por el lapso máximo de dos años. Se considera la donación de objetos arqueológicos “del Estado a otros Estados amigos, como expresiones de amistad, gratitud o valoración en el exterior del Patrimonio Cultural Peruano”. Con respecto a los objetos que tuviesen como destino embajadas peruanas en el extranjero, no se determina un plazo de retorno específico.

También señala la formalización de los poseedores de bienes culturales muebles que se dediquen a comercializarlos mediante una inscripción en un padrón previa ante los entes competentes (Biblioteca Nacional del Perú; Archivo General de la Nación; y el Instituto Nacional de Cultura). En cuanto a los bienes culturales de la Iglesia, y

⁹⁹ Ley 24047: *Ley General de Amparo al Patrimonio Cultural de la Nación*. 21 de diciembre de 1984, 25 de enero de 2009, 18:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/24047.pdf>>.

congregaciones religiosas, estos estarían destinados para los cultos sin obligación a sus poseedores de conservarlos adecuadamente.

Por último, se dispone la crear el Consejo del Patrimonio Cultural de la Nación, y la difusión del patrimonio cultural de la Nación, con el fin de crear conciencia de la importancia y significado del mismo.

Esta Ley fue promulgada en enero de 1985, poco tiempo antes de finalizar el segundo gobierno de Belaúnde Terry, y en junio de ese mismo año se realiza añadiduras a la misma en cuanto a la definición de bienes culturales.¹⁰⁰ El 28 de julio de 1985, se inicia un nuevo gobierno (Alan García asumiría el mando de su primer gobierno, 1985-1990).

La Ley n. 24047, en su aplicación, tuvo muchas críticas y descuidos con su reglamentación (nunca aprobada) por motivos burocráticos y políticos:

(...) posteriores directores generales y jefes del INC nunca pudieron encontrar el original del documento presentado. (...) los detractores de la Ley 24047 dirigidos por sus respectivos corifeos organizaban la campaña de satanización y sabotaje de la misma. ¿Para qué promulgar un reglamento de la ley si ya van a derogarla? ¿Para qué convocar al Consejo de Patrimonio cultural si ya se va a derogar la ley? El cargamontón logró su efecto. Paralizó la voluntad de decisión de sucesivos ministros y directores. (...) la han convertido en una ley minusválida. No ha tenido piernas, ni brazos, ni cerebro.¹⁰¹

¹⁰⁰ Ley n. 2419: *Sustituye los arts. 4º y 5º de la Ley n. 24047. Sobre Patrimonio Cultural de la Nación* 06 de junio de 1985, 12 de agosto de 2008, 13:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/24193.pdf>>.

¹⁰¹ Álvarez Calderón, Augusto “Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación: una visión de conjunto”, en Walter Alva, *et al.*, *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 578-579.

2.6. La Ley n. 28296 (año 2004): Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación

2.6.1. El contexto

Desde la década de los ochenta hasta inicios de 1990, en el Perú se vivía una guerra interna. Para el año 2003, la Comisión de la Verdad y Reconciliación en su “Informe” manifiesta que: “(...) Las dos [últimas] décadas del siglo XX son – es penoso decirlo sin rodeos – una marca de horror y de deshonra para el Estado y la sociedad peruanos. (...) [El número de las víctimas de la violencia política](...) supera los 69 mil peruanos y peruanas muertos o desaparecidos a manos de las organizaciones subversivas o por obra de agentes del Estado.”¹⁰²

Puede observarse en este “Informe” que la casi totalidad de las víctimas eran pobladores de la sierra, seguidos por los de la selva (individuos de condición excluyente frente a los servicios y beneficios socio económicos del país).

El Gobierno de Alberto Fujimori (1990-2000), según Jaime Barreto,¹⁰³ aplicó una reforma de primera generación a fin de evitar un colapso económico, lográndose una estabilidad macroeconómica a un alto costo social.

Señala Jaime Barreto que esta estabilidad no estaba en consonancia con los principales indicadores económicos (tasas de pobreza, distribución del ingreso,

¹⁰² Comisión de la Verdad y Reconciliación. *Informe final*. Lima: 2003, t. I, [13], 14 de mayo de 2009, 18:00 h, <<http://www.cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20I/PREFACIO.pdf>>.

¹⁰³ Jaime Barreto, Heber, *La economía en el gobierno de Alejandro Toledo: pocos avances y muchos retrocesos en un contexto excepcionalmente favorable*. Lima: San Marcos, 2007.

desigualdad, fragmentación y exclusión social, se hallaban en alto grado deterioradas). Fue la época en que se acentuó la desigualdad entre ricos y pobres. Hubo una fe extrema en el neoliberalismo.

Así, el gobierno entrante de Alejandro Toledo heredó una estabilidad macroeconómica y un contexto internacional favorable, pero no aprovechó o corrigió lo que ya estaba en marcha. Su gobierno se caracterizó por una:

ausencia de una estrategia integral de desarrollo, de una visión reformista y de país, el ruido político (que afecta las expectativas de los agentes económicos, sobre todo de los inversionistas), la improvisación, los desaciertos, las marchas y contramarchas (...) han impedido que se obtengan mejores resultados macroeconómicos y sociales.¹⁰⁴

Entre las conclusiones a que llega este autor, está la reforma estructural en todos los niveles, siendo la reforma del Estado la principal, ya que ella “en las décadas pasadas todavía no ha sido transformada, por el contrario, sigue siendo ineficiente, burocrático, negligente, despilfarrador y corrupto; pero, sobre todo, sigue sometido a intereses particulares (...).¹⁰⁵

2.6.2. La Ley n. 28296

Los pasos previos para la elaboración de la Ley n. 28296¹⁰⁶, podemos notarlos a fines de la década de los noventa, cuando se convocó por parte de la Comisión de Educación y Cultura del Congreso de la República del Perú, al Conversatorio sobre

¹⁰⁴ *Ibíd.*, 57.

¹⁰⁵ *Ibíd.*, 72. Nos da un ejemplo respecto a la deuda pública: en el año 2000 fue de 24,273 millones de dólares; y en el 2005, de 29,968 millones de dólares.

¹⁰⁶ Ley n. 28296: *Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación*. 21 de julio de 2004, 12 de agosto de 2009, 19:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/28296.pdf>>.

Patrimonio Cultural de la Nación¹⁰⁷, en el que participaron diversos actores: historiadores, arqueólogos, empresarios, gestores del turismo, políticos, entre otros, y se observó la pugna frente a un ya: “problema del patrimonio cultural”. Se hallaron bifurcaciones en torno a lo que se “debió haber hecho”, y lo que “debe hacerse”.

Entre los diversos tópicos se trataron temas como: el patrimonio tradicional o inmaterial (en espera a su consideración como patrimonio); tras la conquista española, el desplazamiento o sustitución de una cultura patrimonial, por tal la existencia de un sesgo en la noción del patrimonio cultural como predominancia de un pensamiento colonial:

(...) la Colonia, ignorante de nosotros, partió del supuesto que su patrimonio era el único deseable, logrando hacer del país lo que el país es. Nosotros, tenazmente, hemos ratificado e intensificado esa racionalidad desde que asumimos la República. De allí nace nuestra concepción del Patrimonio Cultural de la Nación, donde la forma domina totalmente al contenido y lo externo domina sobre lo propio.¹⁰⁸

En el tema de la pertenencia o propiedad del patrimonio cultural (del Estado, de particulares, o de la Nación), los entes privados manifestaron que:

(...) [el] Estado crea una desconcertante encrucijada lógica pues, de una parte se exige el ideal imposible de que el Estado se dedique al rescate arqueológico y a su permanente protección, a sabiendas que no cuenta con los necesarios recursos económicos, humanos, ni tecnologías; y de otro lado, no se permite que lo haga el sector privado que sí cuenta con dichos recursos.¹⁰⁹

Otro tópico está referido a la desidia o abandono de la consideración del patrimonio cultural por motivos de desconocimiento y de identidad nacional:

(...) la indiferencia frente al patrimonio histórico es una forma agresiva de discriminación dirigida, ya sea contra ciertos grupos (todos menos el propio) o,

¹⁰⁷ *Conversatorio sobre Patrimonio Cultural de la Nación*, [Lima, Congreso del Perú, marzo-mayo 1999], 14 de mayo de 2009, 19:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/comisiones/1998/educacion/repres.htm>>.

¹⁰⁸ Lumbreras, Luis. “Comentarios”, en Walter Alva, et al., *Patrimonio Cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 92.

¹⁰⁹ Barbosa, Eduardo. “Defensa del coleccionismo de bienes culturales y de los museos”, en Walter Alva, *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 379.

peor aún, como manifestación de un rechazo global a lo que significa formar parte de una nación multiétnica y pluricultural. Es el síndrome que aqueja a los ciudadanos globalizados, alienados de su realidad y que viven con los pies en el estribo (o plantado en Miami) ¹¹⁰

Una consideración al respecto de la relación entre patrimonio e identidad que se menciona es la que “los bienes culturales de la nación no pueden ser analizados invacuo (...) aceptar y comprender nuestra extraordinaria diversidad cultural, fruto de la fusión de diversas civilizaciones y origen de nuestra identidad nacional”¹¹¹.

El INC una vez más era el centro y margen de la mira. Se esperaba una nueva dirección, sin embargo se reconocía el papel casi nulo que había desempeñado en el tema del patrimonio: “Hemos visto con gran desaliento cómo la institución llamada a conducir la política cultural del país, el INC, ha ido perdiendo eficiencia y credibilidad (...) no creo exagerado decir que el principal enemigo del patrimonio y los museos del Perú ha sido, paradójicamente, el INC.” ¹¹²

La participación de una representante de la UNESCO en este Conversatorio fue muy clara en su exposición ante la responsabilidad exclusiva de cada país para con el manejo de su política cultural patrimonial: “(...) la iniciativa y responsabilidad de acción u omisión recae en primera instancia en cada uno de nuestros Estados miembros (...) nuestra cooperación puede ser tan amplia cuanto un país desee que ella sea.” ¹¹³

¹¹⁰ Stastny, Francisco. “Riesgos y promesas del patrimonio cultural”, en Walter Alva, *et al.*, *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 170.

¹¹¹ Mujica, Ramón. “Comentarios”, en Walter Alva, *et al.*, *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. del Congreso del Perú, 2000, 223.

¹¹² Cf. Castrillón, Alfonso. “Museos y patrimonio cultural”, en Walter Alva, *et al.*, *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 272.

¹¹³ Uribe, Patricia. “Instituciones y patrimonio cultural”, en Walter Alva, *et al.*, *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 244.

Sin embargo, entre las conclusiones o las consideraciones que se tomaron tras esta reunión e intervención de estos personajes, la presidenta del Congreso de ese entonces, Martha Hildebrandt, menciona que: “Es ya de consenso que el Perú necesita desarrollar significativamente una industria turística.”¹¹⁴ Y que los bienes patrimoniales poseen una capacidad simbólica para consolidar identidades locales, así como la identidad nacional, por tanto el enfoque se daría principalmente desde la acción legislativa del Estado en la participación del Estado como ente que va a conservar, promocionar y preocuparse por su difusión, y la puesta en valor de los bienes. Invirtiendo en restauración, investigación académica, infraestructura, y así también exponerlo para el **“uso cultural y turístico”**¹¹⁵.

Luego de cerca de dos décadas de la última ley sobre patrimonio (1985: Ley n. 24047: Ley General de Amparo al Patrimonio Cultural de la Nación), en el año 2004 se da la Ley n. 28296: Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación¹¹⁶ (véase apéndice 9), la misma que contiene más detalles en su estructura a diferencia de las anteriores leyes sobre el patrimonio cultural de la Nación. De esta forma, abarca especificidades en relación a la naturaleza y tipo de patrimonio, por ejemplo: la diferenciación entre bienes muebles de los inmuebles; los bienes materiales, de los inmateriales. En la elaboración de esta Ley se observa en su estructura, elementos tomados de organismos internacionales como la UNESCO (la cual desde las últimas décadas del siglo XX venía elaborando materiales descriptivos al respecto).

¹¹⁴ Hildebrandt, Martha, “Presentación”, en Walter Alva, *et al.*, *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 11.

¹¹⁵ *Ibid.*, 13. El resaltado en negrita es de la presente edición.

¹¹⁶ Ley n. 28296: *Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación*. 21 de julio de 2004, 12 de agosto de 2009, 19:00 h, <http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/28296.pdf>.

A pesar de ello, podemos visualizar una “persistencia” en la plasmación de tópicos con relación a las anteriores leyes sobre patrimonio: la tenencia o propiedad de un bien patrimonial; las medidas de protección; el registro o inventario nacional de los bienes; y el énfasis en el cuidado del tipo de patrimonio arqueológico detentado por una entidad estatal; la salida al exterior de los bienes para exposiciones o actividades políticas. Esta “persistencia” puede interpretarse como tópicos sin “resolver” porque se vienen presentando en todas las legislaciones anteriores sobre el patrimonio hasta la fecha con modificaciones leves pero que no logran un objetivo a pesar del tiempo y su disposición legislativa.

Ahora bien, respecto a los detalles o especificidades de esta Ley, se presentan los siguientes: la clasificación de los bienes patrimoniales como material (muebles e inmuebles); e inmaterial (las manifestaciones orales y tradicionales). Entre los bienes materiales enumera a bienes como los: “objetos y ornamentos de uso litúrgico”; los objetos “sumergidos en espacios acuáticos del territorio nacional”; “manuscritos raros, incunables, libros, documentos, fotos, negativos, daguerrotipos y publicaciones antiguas de interés especial por su valor histórico, artístico, científico o literario”. Asimismo, el énfasis en la custodia y registro de los bienes: el bien bibliográfico (por parte de la Biblioteca Nacional del Perú); el bien documental y archivístico (por el Archivo General de la Nación), y los bienes muebles e inmuebles, por el Instituto Nacional de Cultura.

Reconoce que el Estado no es el único que ejerce la propiedad exclusiva del patrimonio cultural de la Nación, antes bien, señala que hay un propietario, denominado el

particular, y por tanto bienes de tipo público y privado (este último con sujeciones de “limitaciones” y “obligaciones”) a la presente ley.

Respecto a la difusión de éstos bienes, tanto el “Instituto Nacional de Cultura, la Biblioteca Nacional del Perú y el Archivo General de la Nación [han de] proponer al Ministerio de Educación los contenidos curriculares sobre la materia, para ser incluidos en el plan de estudios de todos los niveles de la educación nacional”.¹¹⁷ Una medida de formalización de los bienes culturales muebles en manos de particulares, quienes se dediquen a comercializarlo, constituiría la difusión del patrimonio cultural de la Nación con el fin de crear conciencia de la importancia y significado del mismo.

¹¹⁷ *Ibíd.*

CAPÍTULO III

La política cultural y el patrimonio cultural monumental en los años 2001-2006

3.1. Influencia externa. El discurso de la UNESCO sobre el patrimonio cultural

La UNESCO ha elaborado una variedad de documentos en relación al patrimonio cultural. Estos se constituyen como “instrumentos normativos”, y son productos de acuerdos de los Estados Miembros para su respectiva puesta en práctica en cada uno de ellos. Entre los documentos destacados figuran: la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (1972); la Recomendación de la UNESCO sobre la Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular (1989); la Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural (2001); la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003); Directrices para la Creación de Sistemas Nacionales de Tesoros Humanos Vivos (2004).

Estos materiales presentan, desde la década de los setenta, dos tipos de patrimonio mundial: uno cultural y otro natural.¹¹⁸

¹¹⁸ El patrimonio cultural está constituido por las “obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas (...), que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico (...), se considerarán ‘patrimonio natural’ [a]: los monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas o por grupos de esas formaciones (...). Los lugares naturales o las zonas naturales estrictamente delimitadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural.” UNESCO, “Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural[y] Recomendación sobre la protección en el ámbito nacional del Patrimonio cultural y natural, en: *Actas de la Conferencia General. 17ª Reunión, París 17 de octubre – 21 de noviembre de 1972, Volumen 1: Resoluciones y Recomendaciones*. París: 1973, 141, 25 de agosto de 2008, 19:00 h, <<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114044s.pdf#page=139>>.

Posteriormente, se observa un acercamiento al patrimonio inmaterial, el cual se halla señalado en consideraciones como esta: “(...) el patrimonio cultural universal se expresa especialmente en los lugares y monumentos, los escritos y tradiciones orales, y los valores históricos y contemporáneos de los países situados en una encrucijada de aportaciones diversas.”¹¹⁹ Ello resulta en el año 2003, en la aprobación de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, en la que se define al patrimonio inmaterial como:

(...) los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas – junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que le son inherentes – que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio cultural inmaterial, que se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana.¹²⁰

Pero, ante estas conceptualizaciones y consideraciones sobre el patrimonio inmaterial, ¿cuál es la voz del individuo perteneciente a una cultura con menos arraigo en la cultura occidentalizada, es decir quiénes forman los llamados pueblos indígenas de América Latina? Ellos se manifiestan mediante el derecho consuetudinario:

Ejercemos el derecho a defender, proteger, decidir, repatriar y potenciar todos los recursos existentes en nuestros territorios, que no deben ser objeto de actividad alguna sin el expreso consentimiento de nuestra Autoridad Ancestral, única legitimada para tomar decisiones sobre ellos con apoyo de la Comunidad. (...) Porque **somos quienes tenemos derecho exclusivo no sólo sobre nuestro patrimonio cultural y arqueológico**, sino también sobre nuestro idioma y tradiciones ancestrales; lo mismo que sobre nuestros conocimientos colectivos ancestrales.¹²¹

¹¹⁹ UNESCO. *Actas de la Conferencia General. 20ª Reunión París: 24 de octubre – 28 de noviembre de 1978. Volumen 1: Resoluciones*. París, 1979, p. 99, 23 de agosto de 2008, 16.00 h, <<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114032s.pdf>>.

¹²⁰ UNESCO. *Convención para la salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial*. París: 2003, 25 de noviembre de 2009, 13.00 h, <<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf>>, 2.

¹²¹ De La Cruz, Rodrigo. *Conocimientos tradicionales y el derecho consuetudinario. Unión Mundial para la Naturaleza*, 2006, 25 de agosto de 2009, 19:00 h, <<http://www.rimisp.org/getdoc.php?docid=6584>>, 7. El resaltado en negritas es de esta edición.

La UNESCO reconoce que hasta estos tiempos las áreas protegidas han constituido un lugar restringido para las poblaciones nativas o locales debido a la negación de acceso a estas y a sus recursos, por tanto recomienda una atención de parte del gobierno en un acercamiento a una política no “exclusionista” y de valores que deben ser asignados a los bienes de acuerdo a las diferentes comunidades locales e indígenas, “cambiante y relativa”, “reflejo de las consideraciones culturales, políticas y económicas de cada grupo en cada lugar y momentos específicos”.¹²²

Un documento importante es: “El Estado del Patrimonio Mundial en América Latina y el Caribe”,¹²³ el mismo que presenta el estado de la implementación de la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (1972), y se refiere que es el “Primer Informe Periódico”. A pesar de que este Informe no brinda mayores detalles sobre cada país de América Latina, si presenta sus “observaciones” ante los informes periódicos presentados por los países latinoamericanos en los últimos treinta años con relación a sus políticas de patrimonio cultural. También, presenta “planes de acción” para ser considerados como salidas o prácticas para mejorar la implementación de las pautas de la Convención del año 1972.

Las observaciones que realiza el Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO en base a los informes periódicos de los países latinoamericanos, la elabora en relación a las llamadas cuatro “C”: Credibilidad, Conservación, Comunicación, y Capacidades. Dando a conocer que en las políticas gubernamentales no se incluye o relaciona el patrimonio con el

¹²² UNESCO. “Estado del patrimonio mundial en América Latina y el Caribe, 2004”, en *Convención para la protección del patrimonio mundial cultural y natural Comité del Patrimonio Mundial 28ª Sesión, Suzhou (China): 28 de junio al 7 de julio de 2004b*, 6-134, 24 de setiembre de 2008, 20:00 h, <<http://whc.unesco.org/archive/2004/whc04-28com-16es.pdf>>, 103-104.

¹²³ *Ibíd.*

desarrollo socioeconómico. Y si en algunas las hay, no se ha dado una medición de su impacto, ni del estado de conservación del mismo, debido a la carencia de una metodología e indicadores de evaluación. También, observa que los recursos financieros y humanos son insuficientes. Sin embargo, considera que los países latinoamericanos tienen a la planificación del turismo como medio para la conservación del patrimonio, dándose un interés creciente de inversiones para administrar centros históricos.

Señala que a pesar de la legislación que se da, no está claro el grado de eficacia para su aplicación. Es notorio que siempre hay un requerimiento de reformas legislativas acerca del patrimonio. “Da la impresión de que o bien las iniciativas de cooperación y financiación internacionales para la preservación del patrimonio son limitadas o bien tal información y tal tipo de cooperación no son manejadas por las instituciones que prepararon los Informes Periódicos”¹²⁴. Los mecanismos de protección y gestión del patrimonio son mayormente jurídicos, pero de carácter tradicional, ello podría ser por la falta de definición del término. Respecto a su difusión, señala que

La mayoría de los bienes no cuenta con un plan de utilización pública, lo que resulta sorprendente si se considera la importancia de los bienes del Patrimonio Mundial para el turismo nacional e internacional. (...) No existe tradición acerca de la preparación e implementación de planes de gestión para los bienes culturales. Históricamente, las dependencias especializadas del patrimonio cultural aplicaron legislación nacional que en gran medida centraba su atención en la preservación de los edificios monumentales.¹²⁵

“En los Estados Partes existe una falta de continuidad institucional que resulta en la pérdida de memoria institucional y capacidad técnica, limitado acceso a los documentos clave del Patrimonio Mundial que son requisitos básicos para la conservación y la gestión

¹²⁴ *Ibíd.*, 73-74.

¹²⁵ *Ibíd.*, 90.

del Patrimonio Mundial, e interrupciones en el desarrollo y la implementación de los programas.”¹²⁶

Este informe indica que el patrimonio cultural no es más lo estático: referido sólo a restos y monumentos del pasado, ahora se trata también del patrimonio moderno, es decir de los bienes producidos en los siglos XIX y XX.

Asimismo, se da un reconocimiento de un deterioro de los bienes naturales y culturales debido a la globalización de la cultura, y por ende, la pérdida de identidad, conocimientos y prácticas locales, siendo notoria la interacción entre cultura moderna y cultural tradicional.

3.2. La actuación política del Estado

La preparación para el desarrollo del turismo y la gestión patrimonial fue delimitada en el *Conversatorio sobre el Patrimonio* (en el año 1999)¹²⁷ organizado por el Congreso del Perú. Este puede considerarse como un adónde ha ido a confluir la política patrimonial. Entre las consideraciones, también llamadas consensos del mismo, se hallan: el refuerzo de la capacidad del Estado para un mejor control en la circulación de bienes (con la adopción de castigos y penas); el refuerzo de redes encargadas de la preservación del patrimonio cultural, y la creación de programas (con la supervisión del Estado) en el que participarían la sociedad civil y las comunidades locales que se encarguen de la custodia temporal de bienes culturales para su exploración, investigación, puesta en valor y uso turístico.

¹²⁶ *Ibíd.*, 116.

¹²⁷ Cf. Alva, Walter *et al.* *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000. 2 t.

El enmarque de la política cultural del Estado peruano en ésta época y en especial a partir del gobierno, de Alejandro Toledo (2001-2006) fue fomentar el consumo del patrimonio cultural prehispánico, antes que una política propiamente integradora de la cultura. Esta política cultural del patrimonio se orientó primordialmente hacia el desarrollo y fomento del turismo.

La democracia cultural en la que podría albergarse el consumo patrimonial no se dio. Cornejo Polar, a fines de la década de 1989, señalaba la necesidad de “(...) consultarse indispensablemente la opinión de quienes representan las diversas opciones culturales no oficiales: la quechua, la aymara, las de los pueblos amazónicos”.¹²⁸

Tras la adopción de las políticas de liberalización de la economía peruana adoptadas por el régimen de Alberto Fujimori, lo que implicó la nula participación del Estado, y la privatización de diversos sectores de la economía, a fines de la década de los noventa, el gobierno japonés, por intermedio de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), elabora un estudio “en respuesta a una solicitud del Gobierno de la República del Perú.”¹²⁹ Este documento constituiría un plan de acción estratégico para definir y explotar los recursos turísticos bajo el esquema de la reducción de la pobreza, así como el cambio de la imagen internacional del Perú, logrando la “refutación de la publicidad negativa”¹³⁰, ya que “los problemas de seguridad, si se mantienen sin ser

¹²⁸ Cornejo Polar, Jorge. “Políticas culturales y políticas de comunicación”, *Contratexto, Revista de la Facultad de Ciencias de la Comunicación*, 4 (julio 1989): 57-76.

¹²⁹ Agencia de Cooperación Internacional del Japón, *Plan Maestro de Desarrollo Turístico Nacional en la República del Perú. Informe Final*. Lima: 1999, 3 vols.

¹³⁰ *Ibíd.*, vol. 1, VII.

resueltos, podrían alejar del Perú a los turistas”.¹³¹ El tiempo fijado en años meta que presenta es el siguiente: periodo del Plan Maestro a ser logrado al año 2015, y corto plazo a ser logrado el año 2005.

Se describe la búsqueda de productos y recursos no tradicionales y lo que pueda caracterizar al Perú como destino turístico. Se elige el tipo de turismo que más le calce: “(...) El turismo alternativo [el cual] es uno de los nuevos tipos de turismo emergente que ponen mayor importancia en el desarrollo de pequeña escala con más consideración por la comunidad local y sus tradiciones culturales. Es el caso del ecoturismo, la aventura ligera y turismo místico / esotérico.”¹³² Adicionalmente a este tipo de turismo se cogen elementos del turismo arqueológico “que es un turismo tradicional, pero es el producto más competitivo del Perú” y el turismo cultural:

Perú es uno de los países de América que tiene el mayor porcentaje de población campesina y nativa. Esto implica que Perú tiene diversas posibilidades para el turismo cultural que capitalice su patrimonio cultural prehispánico. Este tipo de productos turísticos deberían jugar un rol central en la diversificación de los productos turísticos de Perú junto con el ecoturismo basado en los recursos turísticos naturales. El concepto de turismo alternativo debería de ser aplicado ampliamente para el desarrollo de productos turísticos que capitalizan los atractivos que pueden ofrecer las culturas indígenas.¹³³

La diversificación de productos presentaría principalmente: el “Crucero Amazónico”, y el “Programa de Rutas Pre-hispánicas.”¹³⁴

¹³¹ *Ibíd.*, 7.

¹³² *Ibíd.*, 10.

¹³³ *Ibíd.*, 11.

¹³⁴ “El programa de Rutas Pre-hispanas apunta a rejuvenecer los antiguos caminos para caminatas y acceso a los sitios arqueológicos. Los antiguos Caminos podrían servir para la actividad turística ecoturística. El INC podría certificar la autenticidad de las rutas para facilitar su marketing, mientras que las ONGs y las organizaciones turísticas locales podrían administrar los caminos”. *Ibíd.*, vol. 1, III. Este producto años más tarde es de alguna forma apropiado en el Gobierno de Alejandro Toledo indicándose como iniciativa de éste: “La revalorización e inicio de los esfuerzos por recuperar el Gran Camino Inca, Qápac Ñan, fue iniciativa del gobierno de Alejandro Toledo, y la principal impulsora de ello Eliane Karp-Toledo”. “Nuestro patrimonio. Qápac Ñan”, en *Eliane Karp - Toledo*, 14 de julio de 2009, 19:00 h, <<http://www.elianekarptoledo.com/mostrarPatrimonio.php?id=11>>.

Estos van a ser “productos turísticos con identidad local”¹³⁵. Como otra condición para ello, se plantea la transferencia a una administración por parte de entes privados de los recursos patrimoniales: “Promover la participación privada en la gestión de los recursos culturales, otorgando derechos a particulares de modo que el uso turístico de ellos genere ingresos para su adecuada conservación”¹³⁶.

Para Mariana Mould de Pease, en la política del gobierno de Fujimori, se da una

(...) poco ética legislación de Fujimori-Montesinos en la que el turismo prevalece sobre la conservación cultural de la Nación, puesto que esta legislación sigue vigente. La manipulación (...) de los valores y principios de nuestra frágil identidad cultural perpetrada en la década de 1990, ha postergado en este lapso la incorporación al país del concepto de administración del patrimonio cultural como un servicio público.¹³⁷

Esta óptica de cuestionamiento sobre una manipulación de parte del régimen fujimorista es sólo una vista parcial, puesto que como veremos más adelante, es el tema de la liberalización del mercado la base sobre la que descansan y hacen girar todas las políticas y acciones respecto al patrimonio de los diversos regímenes del Perú en las últimas décadas del siglo XX en adelante.

El gobierno de Alejandro Toledo, daría una continuación de estas políticas, sin embargo el énfasis de su discurso aparenta partir de una política propia: “Creemos que es importante insistir en el hecho de que el turismo que estamos planteando debe reflejar la naturaleza y la forma de vida de nuestros pueblos ancestrales, con el fin de hacer que sus

¹³⁵ Agencia de Cooperación Internacional del Japón, *Plan Maestro de Desarrollo Turístico Nacional en la República del Perú. Informe Final*. Lima: 1999, vol. 1, III.

¹³⁶ *Ibíd.*, vol. 2, 72.

¹³⁷ Mould de Pease, Mariana, *Machu Picchu y el Código de Ética de la Sociedad de Arqueología Americana. Una invitación al diálogo intercultural*. Lima: CONCYTEC ; PUCP, 2003, 115.

propias visiones del mundo sean conocidas y apreciadas por los visitantes, aprovechándose al máximo sus potencialidades”.¹³⁸

Las medidas llevadas a cabo en los primeros años de su Gobierno obtendrían una consecuente desilusión como respuesta de los grandes sectores sociales del país. Si bien es cierto “(...) la estabilidad económica es un dato irrefutable. Ella, sin embargo, no logra disimular la enorme inequidad en la distribución de los ingresos en el país.”¹³⁹ Alejandro Toledo y su esposa, la Primera Dama de la Nación, Eliane Karp de Toledo, se anunciaban ante la mayoría de la población peruana como las piezas clave o bien los personajes del mesianismo salvador. Ellos constituyeron:

(...) un recurso sin piedad para apelar al alma mesiánica de un país con escasa educación que, en lugar de confrontar la áspera realidad, está siempre en busca de un salvador providencial. Para un amplio sector, la pareja Toledo-Karp se convirtió en una suerte de premio del destino, un chiflado retorno al mito de un nuevo Pachacútec –criado no en la sierra sino a orillas del mar de Chimbote – y una ñusta nacida en París y educada en Bruselas y California¹⁴⁰

¹³⁸ Karp de Toledo, Eliane. *La diversidad cultural y los ciudadanos del sol y la luna. Propuestas para la inclusión social y el desarrollo con identidad de los pueblos originarios del Perú*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2004, 55.

¹³⁹ Azpur, Javier, et al. *Perú: hoy, los mil días de Toledo*. Lima: Desco, 2004, 12. Buena parte del periodo presidencial de Alejandro Toledo (del 2001 al 2004) se caracterizó por presentar grandes protestas y conflictos sociales, tanto en la capital como en diversas provincias del Perú. Destacan: años 2001-2003: el Caso Tambogrande (convocatoria popular realizada por el alcalde de Tambogrande con el objetivo de impedir el desarrollo del proyecto minero que intenta desarrollar la empresa Manhattan Sechura; año 2002: “arequipazo” en contra de las privatizaciones de las empresas eléctricas regionales, bloqueo de carreteras, también en contra de la política económica de PPK; año 2004: Caso Ilave. Linchamiento del alcalde de Ilave (Puno) por denuncias de malversación de fondos e incumplimiento de promesas; paros y movilizaciones promovidas por la CGTP entre el 2001 al 2004 en protesta contra la política económica, reformas tributarias, etc., el pedido de renuncia de Toledo, el no a la firma del TLC; años 2001-2004: huelgas y demandas de trabajadores despedidos estatales y no despedidos sector salud y poder judicial principalmente (mejora de salarios y estabilidad beneficios laborales) y demandas de trabajadores despedidos durante los noventa; 2001-2004: huelgas de hambre y acciones legales contra el Ministerio de Educación, de parte del SUTEP (Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú); año 2002: protestas de agricultores de hoja de coca en contra de erradicación forzosa y autoerradicación de la coca, contra el proyecto CORAH y DEVIDA, pedido de retiro de ongs en la localidad, pronunciamiento del gobierno respecto a la empresa ENACO. Cf. Pizarro, Rosa, et al. “La protesta social durante el toledismo”, en Javier Azpur, et al., *Perú hoy: los mil días de Toledo*. Lima: Desco, 2004, [27]-100.

¹⁴⁰ Jara, Umberto. *Historia de dos aventureros. Toledo y Karp, la política como engaño*. Lima: s.n., 2005, 104-105.

Como presidente de la República, Alejandro Toledo, se sirve de la cultura patrimonial para sus fines políticos. Esto lo podemos observar en hechos concretos, entre los que se hallan los referidos por Víctor Vich¹⁴¹ quien realiza un análisis en relación a: *Peru: Royal Tour*¹⁴² en el año 2004. Este fue un vídeo que tuvo la finalidad de mostrar las “riquezas del Perú”, y el papel protagónico lo tuvo el Presidente de la República. Dicho vídeo:

no solo tuvo como objetivo construir una imagen que ‘vendiera bien’ al Perú en el exterior, sino que se trató además de articular un signo que legitimara al gobierno y a su presidente de todos los errores políticos y del absoluto descontento que reinaba bajo su gestión (...) su gobierno no fue capaz de construir una política cultural nueva que combatiera el racismo existente y fundara nuevos imaginarios políticos. (...) Toledo siempre fue el productor de un discurso – realmente trivial – que no fue capaz de articular identificaciones en la búsqueda de mayor inclusión ciudadana.¹⁴³

Para Vich, este actuar del Gobierno es considerado un acto performativo, y en el cual se da una relación de subordinación del Perú ante los países de economía desarrollada, especialmente con relación a los Estados Unidos.

Evidenciándose poderes que sobrepasan al Gobierno y a su persona, los mismos se han activado para colocarlo en dicha posición. “(...) Más allá de que la promoción turística sea considerada, hoy en día, un fundamental agente de desarrollo, lo cierto es que una relación de subordinación se hace visible en esta primera escena.”¹⁴⁴

Así, en el terreno de lo patrimonial, “(...) ¿cómo utilizar nuestra historia para ‘atraer’ recursos sin caer en una falsificación de nosotros mismos? (...) sin caer en una

¹⁴¹ Vich, Víctor, “Magical, Mystical: el Royal Tour de Alejandro Toledo”, en Santiago López Maguiña, *et al.*, *Industrias culturales: máquina de deseos en el mundo contemporáneo*. Lima: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú, 2007, 313-325.

¹⁴² Cf. *Peru : Royal Tour*, 26 de setiembre de 2009, 19 :00 h, <http://www.youtube.com/watch?v=uNi_m3RP-Fk>.

¹⁴³ Vich, Víctor. *Op. cit.*, 316.

¹⁴⁴ *Ibid.*, [313].

exotización destinada solo a satisfacer el deseo de los más poderosos?¹⁴⁵. Para Vich, es cuestión de opciones, de política cultural, de agentes y actores culturales comprometidos en no resignarse ante este vergonzoso cinismo generalizado.

El tema del patrimonio estrechamente ligado al turismo en esta época es muy marcado, “hay mucho que hacer”¹⁴⁶, sostiene la Primera Dama. La estrategia política será la difusión de un conocimiento acumulado sobre la historia del Perú, en especial la que corresponde al Perú antiguo. Hay todo un énfasis en recrear una memoria con el fin de establecer una justificación en la actuación a llevar a cabo. Eliane Karp se va a constituir como el sujeto autorizado desde el poder. Como antropóloga y Primera Dama, es el sujeto autorizado para describir, plantear, y por tanto bosquejar información referida a la geografía, historia, y recursos que alberga el Perú en su territorio.

Adicionalmente a lo mencionado, otra condición es necesaria: que los individuos pertenecientes a las denominadas “culturas vivas” (patrimonio inmaterial) van a ser los principales protagonistas del turismo alterativo en el Perú: “(...) los llamados a participar en los nuevos proyectos de desarrollo turístico alternativo, tanto arqueológico, ecológico como vivencial o antropológico, pues poseen conocimientos mediante los cuales, pueden ofrecer verdaderamente nuevas formas de hacer turismo en el Perú.”¹⁴⁷

¹⁴⁵ *Ibíd.*, 324.

¹⁴⁶ Karp de Toledo, Eliane. “Caral, en los orígenes de la civilización andina”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación : para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 35.

¹⁴⁷ Karp de Toledo, Eliane, “De la exclusión social a la revalorización de los pueblos originarios: el turismo alternativo en el Perú”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 44.

Se establece una división del trabajo para las poblaciones indígenas o bien para con las que tienen menos condiciones económicas adecuadas. Es clara la notoria persistencia de una condición social de los unos frente a los otros.

Los programas de capacitación y profesionalización turística tienen que lograr que los hombres y mujeres de las comunidades indígenas se conviertan en eficientes empresarios del turismo y dignos promotores de nuestra cultura ancestral frente a los visitantes. Estos programas crearán especialistas tanto en el ámbito de las prestaciones de servicios como en el manejo administrativo de los alojamientos. Es importante capacitar a las comunidades en temas de contabilidad, hotelería y otros asuntos de gestión turística. De esa manera, lograremos que nuestros pueblos originarios sean los verdaderos voceros de la promoción de los valores y patrimonio que ellos mismos han heredado y protegido.¹⁴⁸

Lo mencionado en el gobierno de Toledo había sido considerado como un virtuosismo de la población, una continuación de lo que en el Plan Maestro de Desarrollo Turístico se recomienda:

Las personas con talento en diversas artes como la música, la danza y la producción de artesanías deben ser vistas como un recurso turístico relevante. La organización turística debe crear una base de datos de los **pobladores que tengan habilidades especiales** e intermediar entre los establecimientos turísticos que necesiten su **habilidad y virtuosismo** para mejorar los ingresos del turismo.¹⁴⁹

Muy a pesar de todo ello, y del tiempo, las poblaciones indígenas, de manera similar y desde comienzos de la vida republicana en el Perú, siguen siendo una problemática para el gobierno de Alejandro Toledo, así: “La Conapa (...) [fue creada para ser] una institución dentro del Estado destinada a atender los diferentes asuntos a la problemática indígena.”¹⁵⁰

¹⁴⁸ *Ibíd.*, 50.

¹⁴⁹ Agencia de Cooperación Internacional del Japón, *Plan Maestro de Desarrollo Turístico Nacional en la República del Perú. Informe final*. Lima: 1999, vol. 2, 62. El resaltado en negritas es de esta edición.

¹⁵⁰ Karp de Toledo, Eliane. “Los ciudadanos del Sol y la Luna”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 60.

En el documento: “Cinco años: crecimiento económico sostenido y recuperación democrática”¹⁵¹ que a manera de memoria, presenta el gobierno de Alejandro Toledo al término de su periodo presidencial. En cuanto al rubro del turismo, presenta una orientación con énfasis en el turismo internacional receptivo, más no un turismo para los nacionales. Se da cuenta de productos turísticos sobre la base de varios trabajos de remodelación; de investigación y conservación; entre otros, en relación a lugares donde se hallen objetos y bienes arqueológicos del Perú antiguo, en especial. En ninguna parte de este documento se indica o describe el acceso o el fomento del turismo para el ciudadano peruano.

Paralelamente y para la presentación de una imagen dentro del Perú, se formula el Acuerdo Nacional, en el año 2002, con una proyección de “orientar la vida de país al año 2021”¹⁵², puede hallarse la tercera política denominada: Afirmación de la Identidad Nacional, para la cual se da el compromiso de “(...) consolidar una nación peruana integrada, respetuosa de sus valores, de su patrimonio milenario y de su diversidad étnica y cultural, vinculada al mundo y proyectada hacia el futuro. Con este objetivo, el Estado: a) promoverá la protección y difusión de la memoria histórica del país (...)”¹⁵³ Sin embargo en los “Informes de Seguimiento” (año 2006), se lee que:

La evaluación de esta política es particularmente difícil. Hay instituciones con responsabilidad y / o capacidad de actuar para defender nuestro patrimonio, como el **Instituto Nacional de Cultura** o el **Viceministerio de Turismo**. No obstante, lo más importante tiene que ver con el reto de construir un sentido de comunidad y una visión de futuro compartido. Programas de televisión como “Descubriendo el Perú”, “Costumbres” y “Sucedío en el Perú” - en el caso del canal nacional - o

¹⁵¹ Presidencia del Consejo de Ministros. *Cinco años: crecimiento económico sostenido y recuperación democrática. El gobierno de Alejandro Toledo Manrique 2001-2006*. Lima: 2006.

¹⁵² Documento que reúne 31 políticas formuladas en la participación de grupos políticos, y personalidades de diversas especialidades. Cf. *Acuerdo Nacional...para trabajar de acuerdo!* Lima: Secretaría Técnica del Acuerdo Nacional, 2004?, 7, 14 de marzo de 2009, 18:00 h, <<http://www.acuerdonacional.pe/publicaciones/politicaseestado/castellano.pdf>>.

¹⁵³ *Ibíd.*, 25.

“Tiempos de viaje”, cumplen un papel importante para conocernos y reconocernos como peruanos en nuestra historia y en nuestra diversidad.¹⁵⁴

La política décimo segunda: “Acceso universal a una educación pública gratuita y de calidad y promoción y defensa de la cultura y del deporte”, en la cual para el 2006, el término “defensa de la cultura”, reflejaría la incapacidad de su concepción en quienes formulan las políticas culturales. El reduccionismo de esta política radica en la presentación de estadísticas y cifras para el tema de disminución del pandillaje y del analfabetismo, entre otros. No hay implicancia, interrelación, lo que hay es el organismo “competente” que se ha de ocupar de ello.¹⁵⁵

3.3. El papel del Instituto Nacional de Cultura, ¿ente detentor o intermediario del patrimonio?

Los inicios del siglo XXI se caracterizan por una réplica o más bien, “herencia”, la cual no ha variado con el transcurso del tiempo en la forma de la actuación pasiva, irresponsable, incapaz de las distintas dependencias del aparato estatal peruano:

Los ministros no se toman la molestia de estudiar la complejidad y el juego de sus dependencias, para formarse juicio propio acerca del acierto con que han sido organizadas, de los servicios que prestan, del recargo ó deficiencia del personal, de la cantidad de trabajo útil que realizan y del que omiten con daño del público y de la administración, etc. Sus presupuestos son rutinarios, inconcientes ó de compadrería.¹⁵⁶

El INC, a inicios del siglo XXI, depende orgánicamente del Ministerio de Educación, sin embargo, este tiene a cuestas la conducción de la política cultural del país.

¹⁵⁴ *Acuerdo Nacional. Informe sobre las políticas de Estado (julio 2002 – julio 2006)*. Lima: Secretaría Técnica del Acuerdo Nacional, 2006?, 11, 14 de marzo de 2009, 20 h, <<http://www.acuerdonacional.pe/publicaciones/informes2006/docs/AcuerdoInforme.pdf>>. El resaltado en negrita es de esta edición.

¹⁵⁵ *Ibíd.*, Cf. 28-32.

¹⁵⁶ El Tunante [seud. de Gamarra, Abelardo], *Algo del Perú y mucho de pelagatos*. Lima: Librería de Carlos Prince, 1905, 25.

La inestabilidad y, por ende, la fragilidad institucional del INC era evidente en el actuar de cada una de sus sucesivas direcciones. Durante el Gobierno de Transición,¹⁵⁷ la Dirección Nacional del INC fue asumida por directores cuyo tiempo en la misma no pasaba muchas veces de un breve período.¹⁵⁸ En el año 2002, asume la Dirección Nacional el arqueólogo Luis G. Lumbreras cuya gestión duraría hasta agosto del 2006.¹⁵⁹

Encontramos una similitud en el tema de la legislación patrimonial en el año 2004 (Ley n. 28298) y la del año 1972 (D. L. 19268)¹⁶⁰ en cuanto a la disposición legislativa de la puesta en valor del patrimonio para su promoción posterior. Ello sólo es someramente indicado en relación para con la ciudadanía, en la última parte de la Ley del año 2004, en el: Título VII: Educación, Difusión y Promoción Cultural, en el que se expresa “(...) la importancia y significado del Patrimonio Cultural de la Nación como fundamento y expresión de nuestra identidad nacional.”¹⁶¹

Entidades como el MINCETUR¹⁶² y PROMPERÚ conjuntamente con el INC han tenido una estrecha relación en la gestión y desarrollo patrimonial. Un ejemplo es el

¹⁵⁷ Gobierno de Valentín Paniagua, noviembre 2000 – julio 2001.

¹⁵⁸ Como directores estuvieron: Luis Repetto Málaga (1999, abril – 2000, octubre); Luis Enrique Tord (2000, octubre); Enrique González Carré (2001, mayo – 2001, setiembre); Leonor Cisneros (2001, setiembre – 2002, agosto) Cf.: Instituto Nacional de Cultura. *Memoria institucional 2006*. Lima: 2007, 4.

¹⁵⁹ Resolución Suprema N° 162-2002-ED. Período del cargo: desde el 20 de agosto del 2002 hasta el 17 de agosto del 2006, 20 de agosto de 2009, 21 h, <<http://inc.perucultural.org.pe/inst2.shtml>>.

¹⁶⁰ Cf. Ley n. 28296: *Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación*, promulgado el 21 de julio del 2004; y Decreto Ley n. 19268: *Fijan organización y funciones del Instituto Nacional de Cultura con sede en la capital y filiales en el país*, promulgado el 11 de enero de 1972.

¹⁶¹ Cf. Ley n. 28296: *Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación*. 21 de julio de 2004, 12 de agosto de 2009, 19:00 h, <http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/28296.pdf>.

¹⁶² Antes: MITINCI, Ministerio de Industria, Turismo, Integración y Negociaciones Comerciales Internacionales.

desarrollo turístico en sitios arqueológicos como el del Complejo Arqueológico de Machu Picchu, cuya afluencia de turistas se ha ido incrementando año tras año.¹⁶³

Se aprecia una singular política con respecto al patrimonio, la cual lleva a cabo el INC durante la gestión del doctor Lumbreras. Y su publicidad o difusión se plasma en una publicación propia del INC, la revista: Gaceta Cultural del Perú (en adelante GCP), la misma que empieza a publicarse en el año 2004 a la actualidad.¹⁶⁴ Esta herramienta reflejó el actuar y las intenciones de la Dirección Nacional de entonces. A pesar de que llevara en parte del título el término “cultural”, lo cierto es que su temática giraba principalmente en torno a la arqueología y la difusión del consumo del patrimonio arqueológico, virreinal y republicano, antes que en la difusión de la integridad y desarrollo de una política integral de la cultura peruana.

¹⁶³ Según el MINCETUR, en el año 2002, el total de turistas a Machu Picchu fue: 459,252; y para el año 2005: 679,953, 29 de junio de 2009, 14:00 h, <http://www.mincetur.gob.pe/newweb/portals/0/turismo/sitios%20turisticos/Cusco_MAPI_LLeg_NacExtr_Jun2008.pdf>.

¹⁶⁴ Las publicaciones antecesoras a la GCP fueron: *Revista Peruana de Cultura*, *Órgano de la Comisión Nacional de Cultura* (1963-1970); *Cultura y pueblo*, 1964-1970; *Textual*, *Revista de Artes y Letras* (1971-1975), (en el año 1973 cambia el subtítulo por: *Revista del Instituto Nacional de Cultura*); *Runa* (1977-1978); *Revista Peruana de Cultura*, *Publicación del Instituto Nacional de Cultura* (1982-1984, segunda época). Estas revistas se caracterizaron por presentar principalmente temáticas literarias y estuvieron dirigidas a un público intelectual de la sociedad peruana, a excepto de la revista *Runa*, publicada en tiempos del gobierno militar de la época. Así, podemos leer sus propósitos en cada una de ellas: “ofrecer a los hombres de letras y de ciencias de creación artística y de investigación e interpretación de nuestra realidad y nuestra vida” (*Revista Peruana de Cultura*, primera época); “(...) una actitud general vital frente a la literatura y el arte, a la creación. Esta revista se propone mostrar, en la medida de lo posible, el proceso creativo de los jóvenes del Perú y de toda América Latina” (*Textual*); “Hace mucho que hemos pensado en esta revista. La hemos imaginado abierta y dirigida a una vasta lectoría, aquella que necesita instrumentos de análisis para definir su identidad cultural, aquella que aprende que la cultura es el legado de nuestros antepasados y nuestra actividad creativa pero también nuestro conocimiento, nuestra visión, nuestra lengua. A ellos, a los hombres que sustentan y ejercen esa cultura, está destinada RUNA.” (*Runa*); “[Esta revista] Constituye una de las expresiones mayores del renacimiento intelectual del país”, [y tiene el propósito de] “acoger aportes singulares para el esclarecimiento de los grandes temas que constituyen preocupación central en la cultura del mundo, de América y de nuestra patria especialmente.” “El instituto Nacional de Cultura debe desarrollar (...) como ente auspiciante y promotor de la cultura. De ninguna manera podrá imponer, dirigir o intervenir desde arriba o desde fuera en el proceso cultural. El Estado no es dador de cultura; es receptor y organizador de las variadas fuentes” (*Revista Peruana de Cultura*, *Publicación del Instituto Nacional de Cultura* (segunda época).

En los primeros años de su gestión, Lumbreras manifiesta una orientación al desarrollo del patrimonio arqueológico. Un primer reto en el camino hacia el consumo patrimonial es restaurar y poner en valor a los mismos: “(...) tenemos la enorme responsabilidad de la guardianía y de la reparación, sustentación y restauración, es decir de la puesta en valor, de todos los monumentos arqueológicos y restos históricos que guardan las ciudades y pueblos del Perú (...) 300 centros históricos de la época colonial (...) 10.000 monumentos arqueológicos; (...) sitios [arqueológicos] más de 100.000.”¹⁶⁵

Esta orientación hacia el desarrollo del patrimonio arqueológico en el Perú estuvo sustentada en el concepto de una cultura originaria (de manera similar a otras: Egipto, China, India).

En el período de la dirección de Lumbreras se enfatiza el desarrollo del campo de la arqueología porque en la época anterior debido a los conflictos internos no se habían permitido al INC llevar a cabo “(...) la mayor parte de sus proyectos de intervención en los asentamientos arqueológicos y con muy pocas opciones de intervenir en la difusión pública, ingresó a una fase de grave crisis institucional”¹⁶⁶.

Al momento de su desempeño en una institución como el INC, el tema del presupuesto es puesto en claro con relación a su ínfimo porcentaje asignado al sector cultural (lo cual ha sido un reflejo y tema de cada una de las épocas de esta institución, así

¹⁶⁵ Lumbreras, Luis Guillermo. “Horizonte cultural”, *Gaceta Cultural del Perú*, 9 (2004): 14-15.

¹⁶⁶ Lumbreras, Luis Guillermo. “El papel del Estado en el campo de la cultura”, en Guillermo Cortés, *et al.*, *Políticas culturales*, Lima: OEI ; INC ; IEP, 2006, 104.

como una consecuencia de las limitaciones en el actuar de la misma dentro de una sociedad y política inestables). El Estado y la población no han tenido esa

conciencia plena de estos valores y trascendencias. Tal vez por eso los aportes del Estado para las tareas de conservación y fomento de la cultura no tienen el peso que debieran, lo que se manifiesta en un presupuesto institucional, procedente del Tesoro Público, que satisface el 31% de los requerimientos presupuestales de nuestro organismo. El INC, por ello, financia el 68% restante con sus propias actividades y, principalmente, con los derechos de ingreso a los monumentos arqueológicos y museos que administra.¹⁶⁷

Sin embargo, este discurso no varió con el paso de los años en su gestión. En 2006, en una publicación sobre el Estado y la política cultural, Lumbreras menciona:

Hay que saber, por cierto, que el INC sólo recibe del Tesoro Público menos del 30% de su presupuesto anual y que cubre el resto de sus ingresos propios y con otros componentes derivados de su gestión. Su presupuesto es de aproximadamente sesenta millones de soles al año, de los cuales veinte millones proceden del Tesoro, otros veinte millones provienen de los ingresos a los sitios arqueológicos del Cusco (que se invierten sólo en dicha región, por una disposición legal vigente desde julio del 2001) y los veinte millones restantes se desprenden de los recursos captados en el resto del país, especialmente Lima, por el derecho de ingresos a los museos y sitios arqueológicos. A eso se agrega el apoyo internacional en determinados proyectos, el apoyo y los donativos del sector privado y, en escala menor, el cobro de servicios. Estos últimos se destinan íntegramente a las instancias regionales donde se ofrecen dichos servicios. Los ingresos que se captan por otros campos del quehacer cultural, incluidos la presentación de los elencos y otras actividades artísticas, así como la publicación de libros o revistas, normalmente no cubren los gastos que estas actividades generan.¹⁶⁸

Muy a pesar de ello, el INC muestra benevolencia hacia el Estado por la carencia presupuestal, y no sólo con el sector cultural, sino para con otras instituciones estatales. La resignación por este aspecto se da, y queda optar por otras salidas. El Perú aún es pobre:

El INC, pues, cumple sus funciones de gestión y promoción cultural en un país que atraviesa serias dificultades económicas y es consciente por ello que es poco lo que podrá hacer si espera incrementos presupuestales de un Estado que tiene tantos problemas para cubrir las necesidades básicas de sus pobladores. Por ello apunta más bien a gestionar adecuadamente el potencial de nuestro patrimonio cultural; un

¹⁶⁷ Lumbreras, Luis Guillermo. "Editorial" *Gaceta Cultural del Perú*, 2 (2004): 2.

¹⁶⁸ Lumbreras, Luis Guillermo, "El papel del Estado en el campo de la cultura", en Víctor Vich, *et al.*, *Políticas culturales*. Lima: OEI; INC ; IEP, 2006, 107.

potencial que, como las cifras indican de modo inapelable, puede revertir la creencia de que, en nuestro país, el dinero invertido en cultura es dinero perdido.¹⁶⁹

Se da un desvío marcado en esta época con la orientación de la puesta en valor del patrimonio hacia la obtención de presupuesto no sólo para los ingresos del INC, sino para zonas del Perú donde se hallen conjuntos arqueológicos que resalten en sus atractivos tanto culturales y naturales, tales como Machu Picchu, Pachacamac, Chan Chan, Las Líneas de Nazca, entre otros. Las cuales ya habían sido inscritas en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO.¹⁷⁰

El turismo es creciente, en especial, en los lugares arqueológicos. Sin embargo, si tomamos un ejemplo de los turistas que acuden al Complejo Arqueológico de Machu Picchu durante los años 2000 al 2005, notamos que el número de turistas extranjeros constituye casi el doble en relación a los nacionales.¹⁷¹

Otra fuente en la obtención de más recursos se orienta en la artesanía (como producto de una cultura o conocimiento inmaterial). El INC se propone impulsar el desarrollo de las posibilidades de la artesanía y el turismo en el país.

¹⁶⁹ [Anónimo]. “Lo que tenemos que defender”, *Gaceta Cultural del Perú*, 2 (2004): 5.

¹⁷⁰ El patrimonio cultural y natural de la nación peruana inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial fueron: Machu Picchu (año 1983); Ciudad del Cusco (año 1983); Parque Nacional Huascarán (año 1985); Chavín (1985); Chan Chan (año 1986); Reserva Nacional del Manu (año 1987); Centro Histórico de Lima (año 1988); Parque Nacional Río Abiseo (año 1990); Líneas y geoglifos de Nazca y Pampas de Jumana (1994); Complejo arqueológico de Pachacamac (año 1996); Centro Histórico de la Ciudad de Arequipa o de la Ciudad (año 2000); Centro Histórico de Cajamarca (año 2002). Cf. UNESCO. *World Heritage*, 28 de setiembre de 2008, 13:00 h, <<http://whc.unesco.org/en/statesparties/pe>>. La traducción corresponde a esta edición.

¹⁷¹ En año 2002: nacionales, 151 177, extranjeros: 308 075; 2003: nacionales, 190 003, extranjeros, 333 805; 2004: nacionales, 183 948, extranjeros, 403 415; 2005: nacionales, 204 638, extranjeros, 475 315. Cf. En Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. *Turismo*, 25 de junio de 2009, 12:00 h, <http://www.mincetur.gob.pe/newweb/portals/0/turismo/sitios%20uristicos/Cusco_MAPI_LLeg_NacExtr_Jun2008.pdf>.

Si bien es cierto que los beneficios son mencionados por el INC, y que son: (...) múltiples: se generan recursos económicos y puestos de trabajo que mejoran la calidad de vida de los pobladores y se evita la migración de los más jóvenes y la consecuente pérdida de técnicas tradicionales y conocimientos ancestrales.¹⁷²

También se puede evidenciar, como reflexiona el pintor Fernando de Szyszlo que la cultura inmaterial¹⁷³ expresada en los objetos y en las manifestaciones como los bailes cada vez más se ven expuestas a una “pérdida de su conservación”. “Cuando esos objetos, por bellos, sugestivos o extraños que nos puedan parecer, cesan de ser producidos para esos fines específicos comienzan a perder vigencia, significado y finalmente se convierten en objetos de un valor puramente comercial, en recuerdos para turistas” [debido a una] “avalancha del comercio y frente a la presión que nuestra época ejerce”¹⁷⁴.

Lo que subyace es la condición de quienes siempre van a constituir los “productores de productos culturales”, y quienes van a consumir estos productos. Es el nuevo orden internacional en el que el Perú ha ido ingresando paulatinamente con el tiempo, pero que en ésta época se da una “formalización institucional” para la “venta” de la cultura patrimonial, con fines redituables.

¹⁷² Guerra, Diana. “Artesanía: ¿cómo aprovecharla”, *Gaceta Cultural del Perú*, 10 (2005): 3.

¹⁷³ Compárese en países como Australia, donde existe una legislación sobre la cultura patrimonial inmaterial, en la que se da una disposición de protección del conocimiento tradicional (expresado, por ejemplo en los diversos dibujos, y en las artes manuales) lo cual evita caer en “pérdidas” de este tipo, debido a que su difusión tiene una seriedad y responsabilidad para este país. Cf. Janke, Terri. *Minding Culture: Case Studies on Intellectual Property and Traditional Cultural Expressions*. Geneva: WIPO, 2003, 14 de abril de 2009, 18.00 h, <<http://www.wipo.int/export/sites/www/tk/en/studies/cultural/minding-culture/studies/finalstudy.pdf>>.

¹⁷⁴ Szyszlo, Fernando de. “Lo que piensan los artistas”, *Gaceta Cultural del Perú*, 10 (2005): 19.

Ello trae como consecuencia la incapacidad institucional del INC. Un ejemplo es la ausencia de un registro y difusión adecuada del patrimonio monumental que posee el país. En 1999, la Fundación Telefónica, de España, en el Perú, crea el portal: Perucultural, la cual para el año 2006, entre otros, menciona haber registrado “(...) un catálogo de 20,000 textiles del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, un catálogo de 35, 000 piezas del Museo Larco, el catálogo completo del Archivo Fotográfico Courret perteneciente a la Biblioteca Nacional del Perú, que cuenta con 52,000 placas fotográficas (...)”.¹⁷⁵ Es el patrimonio registrado por entidades extranjeras, y difundidas primero para éstas a través de la tecnología aún no accesible para la mayoría de los ciudadanos del país. Aún este proyecto menciona que “Muchas de las instituciones que solicitaron o aceptaron apoyo para la elaboración de su página web encontraron que al momento de realizarlas, no tenían organizada su propia información. Hasta entonces, no habían tenido la necesidad de sistematizar la información de su institución en función de una exposición pública de sus actividades”.¹⁷⁶

El analista Aníbal Sierralta sostiene que este tipo de participación calificada de solidaria, se caracteriza por una penetración cultural, donde el ente inversionista va a mostrar una buena imagen (ayuda cultural) en la sociedad del país anfitrión. En el Perú, empresas trasnacionales como Telefónica y su “apoyo cultural” con el nombre de Fundación Telefónica:

Algunas empresas transnacionales buscan acercar la cultura de sus países hacia la del país receptor o convertirse en centro cultural, cuando no en gestoras de proyectos, con el fin de crear un círculo intelectual dependiente o simpatizante de sus operaciones. Telefónica, una de las más grandes transnacionales españolas que opera en América Latina, ha creado la Fundación Telefónica, entidad que ejecuta proyectos culturales en varios países de América Latina con el fin de crear una

¹⁷⁵ Varón Gabai, Rafael, “Perucultural”, en Edwin Benavente García, *et al.*, *Casos de gestión cultural en el Perú*. Lima: OEI ; INC, Universidad de Piura, 2006, 135.

¹⁷⁶ *Ibíd.*, 137.

buena imagen y superar su accionar monopólico gracias al cual lograron instalarse en varios países de la región.¹⁷⁷

Esta penetración cultural, es una de las últimas etapas del comercio internacional, una herramienta del capitalismo. Pretende reescribir la historia o el pasado, y es la penetración cultural fundamental para crear “un ambiente jurídico, ideológico y académico”, y que la inversión realizada en el país anfitrión no puede ser descuidada ya que la misma “... muchas veces representa el 10% de su PBI”¹⁷⁸.

El INC es un ente pasivo en cada régimen; no es tomado en cuenta su naturaleza como ente cultural de todo un país. Se le hace actuar en cada periodo y se le asigna roles secundarios, y para formalizar actuaciones en el fomento del turismo patrimonial. A pesar de ello, en los últimos regímenes su énfasis ha sido en el desarrollo de la política patrimonial. En el tiempo de Fujimori, una recomendación del JICA, fue “relievar el rol del INC en su responsabilidad de protección y conservación del patrimonio cultural arqueológico e histórico”¹⁷⁹, y “mejorar la capacidad del INC para conservar y administrar el activo arqueológico del Perú”¹⁸⁰.

3.4. El Perú exótico y milenario. El consumo del patrimonio: consumidor extranjero y exclusión nacional

La acción discursiva con respecto a la utilidad del patrimonio como identidad estuvo sujeta a la política gubernamental del Estado en la **promoción** del país. Los antecedentes cercanos los podemos evidenciar en los inicios de la candidatura de Alejandro Toledo quien, al lado de su esposa Eliane Karp,

¹⁷⁷ Sierralta Ríos, Aníbal. *Internacionalización de las empresas latinoamericanas*. Lima: PUCP, 2007, 45-46.

¹⁷⁸ *Ibíd.*, 35.

¹⁷⁹ Agencia de Cooperación Internacional del Japón. *Plan Maestro de Desarrollo Turístico Nacional en la República del Perú. Informe final*. Lima: 1999, vol. 2, 71.

¹⁸⁰ *Ibíd.*, 102.

decidieron implantar la realeza inca en las calles de Camacho y lograron primeras planas. (...). Uno se convirtió en experto en finanzas internacionales, la otra en antropóloga diestra en el Perú profundo. Fueron andinos a la hora de cantar un huayno, occidentales al momento de lucir ropa de marca. Pachacútec y Mama Ocllo saliendo de una moderna casa en una camioneta 4x4 y mensajeros de los pobres con una cuenta bancaria de origen nunca explicado. (...)¹⁸¹

El patrimonio mueble de la Nación sale al extranjero. Muchas veces y por primera vez, son también llamados “préstamos” o exposiciones.¹⁸² Estos se caracterizan por mostrar una cantidad significativa de bienes arqueológicos muebles, tales como cerámicas, tejidos y joyas. “El mundo ha quedado deslumbrado”, se lee en la GCP ante los prolongados períodos que duran estas exposiciones. Entre los países donde se exhibe este patrimonio están: Chile, Francia, Italia, Nueva Zelandia, México, Estados Unidos, Alemania, España.

(...) el diario El País expresaba así el sincretismo de la exposición ‘Perú indígena y virreinal’, inaugurada (...) en el Museo Nacional de Arte de Cataluña (MNAC). La prensa española ha catalogado la muestra de ‘apabullante’ y ‘formidable’, y tales calificativos no han sido producto del exagerado entusiasmo ibérico: mas de trescientas piezas de arte precolombino y virreinal, algunas de las cuales salían por primera vez de nuestro país (...) Máscaras Mochica, telares Paracas, joyas Sipán, cuadros de la Escuela Cusqueña, platería colonial, cerámica Nasca, manuscritos y mapas coloniales (...)¹⁸³

¹⁸¹ Jara, Umberto. *Historia de dos aventureros. Toledo y Karp, la política como engaño*. Lima: s.n., 2005, 104-105.

¹⁸² “En el pabellón de Sesiones del Palacio de Louvre, en la ciudad de París, Francia, se exhibe la pieza de cerámica denominada “Venus de Curayacu”, correspondiente a la antigua época formativa y perteneciente a la colección del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú. (...) el Auckland War Memorial Museum de Nueva Zelandia acogió la muestra itinerante “Gold and Treasure of Ancient Peru”, la cual estuvo dividida en dos ejes temáticos: la tecnología inca y los rituales en el antiguo Perú. La muestra, compuesta por 200 piezas pertenecientes al Período Formativo, así como a las culturas Cupisnique, Mochica y Chimú, se exhibe actualmente en el Australian Museum de Sydney. (...) Finalmente la ciudad italiana de Florencia es sede de la muestra de arte precolombino (...) ‘El gran arte en el antiguo Perú: obras maestras de Chavín a los Incas’, la que reúne 300 piezas provenientes del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, Museo Bruning de Lambayeque, Museo Arqueológico Rafael Larco Herrera, Proyecto Arqueológico Larco Herrera, Proyecto Arqueológico Huaca de la Luna, Museo de Sitio de Chan Chan, Museo Vicús de Piura y colecciones particulares”. ([Anónimo], 1(2004a): 3). “El Señor de Sipán y réplicas de las maravillas de su cortejo fúnebre también dieron la vuelta alrededor del mundo durante el 2004. Se mostraron en Alemania del 12 al 16 de marzo como parte de la Feria Internacional de Berlín 2004 ITB y en España a partir de 19 de abril dentro de la Feria Comercial y Gastronómica de Madrid. (...) ‘El oro de los Incas: 3000 años de cultura. Las obras maestras del Perú Antiguo del Museo Larco’ que se expuso del 16 de julio al 3 de abril en Alemania. Sin duda una cosecha como pocas”. ([Anónimo], 9 (2004c): [28]). Se anuncia para marzo del 2006 una exposición: Piezas Nasca y Paracas en Japón: “Entre los objetos dispuestos a lucirse en los escaparates de los museos nipones, destacan cántaros, instrumentos musicales, momias y textiles (...) [este] importante préstamo (...) tendrá vigencia por un año.” ([Anónimo], 16 (2006): 4).

¹⁸³ [Anónimo]. “De cara al mundo. Arte peruano en España”, *Gaceta Cultural del Perú*, 5 (2004b): [12].

Por su parte el Director Nacional del INC se muestra muy entusiasta y complaciente por este tipo de eventos:

(...) Existe una vieja relación entre España y el Perú; tan larga y tan profunda que los peruanos somos parte de un mundo transcontinental que se identifica como iberoamericano, junto con España, México, los países centroamericanos, del Caribe y los suramericanos. Hablamos la misma lengua y somos partícipes de una historia común de varios siglos. Así pues, no hay duda de que es muy grande la importancia que tiene el poner a disposición de nuestros pueblos los medios de información que hagan posible que ellos se conozcan. De esta manera podemos entender que somos gentes cuya proximidad, frente al mundo, en esta etapa de la historia, requiere conciertos e identidades comunes.¹⁸⁴

Lo “selecto” de las exposiciones del patrimonio cultural, es consumido por un público elitista, así como de extranjeros. En la GCP del 2004 se puede apreciar que las exposiciones en el exterior, tiene como representante a la primera dama, Eliane Karp de Toledo, “La Primera Dama de la Nación inauguró la muestra de arte peruano en Florencia” se lee en la GCP.¹⁸⁵

Una vez más el Director Nacional del INC se muestra atento a los “gustos” del Primer Mandatario. A fines del 2004 menciona que:

(...) Seguimos una política descentralista y democrática como sabemos que es la voluntad política del régimen. Las pocas veces que he tenido la oportunidad de conversar con ellos sólo he recibido aliento y, en ningún caso, consignas. Creo que es una relación deseable. La Presidencia de República tiene interés particular en algunos programas, como el de Choquequirao. El INC participa como ente técnico en este tema y en otros similares. Quien revise nuestros planes verá que tenemos un compromiso serio con Chavín, que también es un tema que interesa al Presidente. Está en proyecto la construcción de un museo en ese espacio, un plan de largo plazo que no sabemos si va a alcanzar a ser inaugurado por el actual presidente (...)¹⁸⁶

¹⁸⁴ *Ibíd.* [14].

¹⁸⁵ [Anónimo]. “Arte peruano de todos los tiempos maravilla al mundo”, *Gaceta Cultural del Perú*, 1(2004): 3.

¹⁸⁶ Lumbreras, Luis Guillermo. “Horizonte cultural”, *Gaceta Cultural del Perú*, 9 (2004): 17.

En este “desarrollo” o gestión del patrimonio por parte del INC, se utiliza un lenguaje de carácter publicitario, el mismo que abunda en su temática del quehacer destacado como ente que pone en práctica su tarea cultural. Siempre dando un resaltamiento de lo heredado del antiguo Perú: “El oro de los dioses”; “Verdaderas joyas de nuestro notable desarrollo metalúrgico y orfebre prehispánico”.¹⁸⁷

El 20 de mayo 2006 Eliane Karp y el arqueólogo Walter Alva presentaron en el Museo Arqueológico de Alicante (MARQ), en España, la muestra “El Señor de Sipán: Misterio y esplendor de una cultura pre inca”. (...) **Era la primera vez que las piezas seleccionadas de la tumba del Señor de Sipán salían del Perú.** La exposición, conformada por 133 piezas entre objetos de terracota, oro, plata, lapislázuli, turquesa y cobre dorado de la cultura Moche contó incluso con una recreación de la tumba del Señor de Sipán, uno de los personajes principales de la alta jerarquía de la cultura Moche, cuyos restos tendrían una antigüedad aproximada de 1,700 años.¹⁸⁸

¹⁸⁷ Entre los muchos ejemplos del carácter publicitario que presenta la GCP se hallan: “El mundo de pie. Durante el año que pasó nuestro país mostró todo su esplendor al público extranjero”; “Brüning recargado”; “Divino tesoro”; “Horizonte cultural”; “Un Perú en sintonía”; “Piedra primordial”; “Talleres de defensa”; “Afirmación cultural”; “Dueños de una cultura inca”; “Lugar de altura”; “Santo remedio”; “Salvemos Conchopata”; “(...) la ciudadela permanece silente, sabia y sagrada, a la espera de su porvenir. A la espera de que la gente arribe de distintas partes del mundo para rendirle pleitesía y demostrarle su respeto (...)”; “Pachacamac ha despertado y está entre nosotros con nuevos bríos y con más fuerza que nunca”; “A la caza del mañana”; “Templo de investigación”; “Al rescate de Belén”; “Chan Chan: guardianes del tiempo”; “El altar de nuevo entre nosotros”; “El Brujo, el lugar sin límites”; “Piezas Nasca y Paracas en Japón”; “Un equipo de conservadores de la Dirección de Fomento de las Artes se arma de pinceles, brochas y lupas para devolverle a lienzos y esculturas el esplendor perdido” –“Autoridades informadas”; “Pachacamac: ciudad de Dios”; “Cajamarca: el rescate del cuarto”; “Ica: salvemos la casa de Abraham Valdelomar”; “Generoso en historia, nuestro suelo se abre una vez más y sorprende al mundo”; “El santuario de barro más grande del mundo atraviesa una hora crucial”; “Tiempo al templo”; “Leyendo al Perú”; “Nuestro país, invitado de honor de la XVII Feria Internacional del Libro de Bogotá, toma por asalto la capital colombiana a través de su patrimonio arqueológico, su tradición gastronómica y lo más selecto de su cultura y sus letras”; “Fresco y nuestro”; “Puruchuco: palacio de la memoria”; “Museos en su sitio”; “En guardia y de pie”; “Madre de Dios: salvando los petroglifos”; “Ancash: descubrimiento en Guitarrero”; “El oro de los dioses”; “Verdaderas joyas de nuestro notable desarrollo metalúrgico y orfebre prehispánico formaron parte de la exitosa muestra El Oro de los Dioses en el Museo de la Nación”; “Chan Chan a toda costa”; “De cara al mundo. Arte peruano en España”; “El sagrado sol de los Incas sigue destellando en la custodia de la eucaristía virreinal”; “Apabullante”; “formidable.”

¹⁸⁸ “Muestra del Señor de Sipán en Alicante, España”, en Eliane Karp – Toledo, 15 de julio de 2009, 18:00 h, <<http://www.elianekarptoledo.com/mostrarPromocion.php?id=49>>. El resaltado en negritas corresponde a esta edición.

En el año 2004 la población peruana era de 27' 460 073 habitantes,¹⁸⁹ y respecto al video: *Peru Royal Tour*:

Según datos de los productores del film, el documental fue visto, entre noviembre y diciembre del 2004, por una audiencia aproximada de 300 millones de personas, de las cuales 73 millones pertenecerían sólo a los Estados Unidos (país en los que fue reproducido unas cien veces) y el resto a televidentes de Europa, Asia y Latinoamérica. En total, cerca de 151 países vieron el excepcional documental sobre el Perú.¹⁹⁰

Luego de presentar con éxito en el 2001 la exposición de artesanías “De los Andes a la Amazonía, en las galerías comerciales Lafayette, en París, Francia, el gobierno de Perú, representado por la Primera Dama Eliane Karp-Toledo, inauguró el 4 de abril del 2006 la muestra “Perú: el arte de Chavín a los Incas, en el Petit Palais (...) La exposición fue calificada de importantísimo evento cultural. Se mostraron al público 200 piezas precolombinas especialmente seleccionadas. (...) La muestra arqueológica contó con cerca de 200 piezas seleccionadas de los 15 museos más importantes del Perú entre objetos de alfarería, cerámica, textiles y ornamentos de oro de las culturas precolombinas peruanas, principalmente de la cultura Chavín e Inca.¹⁹¹

En la actualidad, puede apreciarse en los museos del extranjero:

Desde su inauguración, la presencia del Perú en el Museo Quai Branly¹⁹² ha sido permanente, especialmente nuestras culturas precolombinas. Actualmente el museo cuenta con 18,755 objetos peruanos en su colección, entre los cuales 85 forman parte de una exposición permanente. Entre los más importantes están diversas piezas provenientes de Chavín y Paracas, así como una exposición multimedia del sitio inca Choquequirao. Esta última exposición es única en el mundo, y se realiza en Francia en honor a Eugène de Sartiges, quien redescubrió el sitio en 1834.¹⁹³

¹⁸⁹ Instituto Nacional de Estadística e Informática. *Perú: estimaciones y proyecciones de población total por años calendario y edades simples, 1950-2050*. Lima: 2009, 24.

¹⁹⁰ “Documental Royal Tour”, en Eliane Karp – Toledo, 18 de julio de 2009, 19:00 h, <<http://www.elianekarptoledo.com/mostrarPromocion.php?id=48>>.

¹⁹¹ “Muestra Perú: El arte de Chavín a los Incas en Petit Palais, París”, en Eliane Karp – Toledo, 15 de julio de 2009, 20:00 h, <<http://www.elianekarptoledo.com/mostrarPromocion.php?id=14>>.

¹⁹² En la actualidad (año 2009), el Museo quai Branly, “es un museo etnológico francés, también llamado *Museo de Primeras Artes* o *Museo de Artes y Civilizaciones de África, Asia, Oceanía, y de las Américas* (no occidentales)”. *Museo del muelle Branly*, 12 de marzo de 2009, 18:00 h, <http://es.wikipedia.org/wiki/Museo_del_muelle_Branly>. Alberga la colección de piezas peruanas, las mismas que fueron anteriormente propiedad del Muséum national d'Histoire naturelle: “Las colecciones [sic] etnográficas [sic] han sido donadas al Museo Quai Branly” (información proporcionada por correo electrónico a la autora). “Nuestro museo cuenta con 14801 piezas peruanas, de las cuales 13770 están en línea [sic] en internet.” (Información proporcionada por correo electrónico a la autora por Paz Núñez-Regueiro,

Conservateur du patrimoine. Responsable de collections Amériques, Andes et Cône Sud).

¹⁹³ “Mantos Paracas en nuevo Museo ‘Quai Branly’ en París, en Eliane Karp – Toledo, 15 de julio de 2009, 20:00 h, <<http://www.elianekarptoledo.com/mostrarPromocion.php?id=13>>.

Bajo el título “Paracas, tesoros inéditos del Perú antiguo”, el museo mostraría cerca de 84 piezas de esta cultura. De ellas, 46 serían textiles procedentes del Museo Nacional de Arqueología Antropología e Historia de Perú.”

3.5. Exclusión del consumo

En el consumo patrimonial se muestra una exclusión con respecto a los sectores mayoritarios de la población peruana. Las poblaciones marginales y rurales, tanto de Lima como de las provincias no disponen del tiempo, y medios para poder acceder a los “productos” culturales como las publicaciones del INC, en este caso, una revista que tiene el carácter de difusión cultural. Aunque esté en una versión digital en la página web del INC, el individuo común no está en la capacidad aún e poder manejar esta información en este tipo de formato tecnológico; a esto se añade el desconocimiento de su existencia. La “Gaceta Cultural del Perú” se distribuye entre las sedes regionales del INC, las municipalidades, las distintas instancias del Poder Ejecutivo y las instituciones del sector cultural y académico de Lima y provincias.

A fines del año 2005, menciona la GCP, que son 5,000 ejemplares distribuidos; esta cifra la podemos contrastar con el número de la población peruana, que según las estadísticas que proporciona el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el año 2005, era de 27 810 540.¹⁹⁴ Ante ello, se vislumbra que este portavoz ha constituido un artículo informativo de formalización de los quehaceres institucionales y un “folletín” de consumo para un ínfimo sector de la población peruana, un remedo de lo que se puede

¹⁹⁴ Instituto Nacional de Estadística e Informática. *Perú: estimaciones y proyecciones de población total por años calendario y edades simples, 1950-2050*. Lima: 2009, 24.

hacer con la cultura y con el declarado Patrimonio Cultural de la Nación a fin de consumirlo.

De manera similar, el INC, en esta difusión del consumo patrimonial, presenta a través de la GCP, referencias a páginas web que remiten al mayor conocimiento de las culturas prehispánicas, entre ellas está el portal sobre el Proyecto Arqueológico de Pachacamac,¹⁹⁵ cuya información en inglés, y autores, principales no son necesariamente peruanos, sino peruanistas e investigadores de estos tiempos.

3.6. La lógica de lo económico

La búsqueda del alivio a la pobreza económica es un discurso que se elabora desde los actores políticos, y engloba al Perú en su conjunto. Influye en las decisiones y conducción de la política gubernamental en la continuación de la política liberal que adopta el gobierno de Alejandro Toledo. Entonces la inserción del país en esta etapa no debe dilatar su forma de participar en el libre mercado. Un aire pedagógico político:

Aunque muchos parecieran creer que la globalización es una opción ante la cual es posible esgrimir protestas con pancartas muy altisonantes, la realidad es que no lo es. Pese a quien le pese se trata de un hecho incontrovertible que todas las sociedades del mundo tienen que enfrentar estén o no preparadas para hacerlo (...) Menos visible aunque igualmente real es la economía de mercado que exige a todas las sociedades bailar al mismo ritmo de la competitividad so pena de empobrecerse.¹⁹⁶

El ser o no ser se manifiesta como una respuesta ante la globalización. Para el antropólogo Juan Ossio Acuña, el Perú es una de las naciones “más atrasadas”, una de las que ha “llegado tarde a estas exigencias de la historia”. Pero este atraso se debe al indígena

¹⁹⁵ *Pachacamac: Archaeological Project*, 24 de mayo de 2009, 19:00 h, <<http://www.pachacamac.net/>>

¹⁹⁶ Ossio Acuña, Juan M., “Prólogo”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*, Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 8.

desadaptado (¿acaso el chivo expiatorio?), de condición inferior, uno que no responde a fenómenos como la globalización:

Cómo podemos esperar que un indígena como muchos que hay en la amazonía del Cuzco y Madre de Dios – que nunca tuvo contacto con la sociedad nacional, que vive de la caza, pesca y recolección, que desconoce el uso de instrumentos de metal y de todo tipo de vestimentas, pueda de la noche a la mañana ser un peruano holgado y competitivo con relación a los actores de aquel mundo foráneo que le resulta desconocido.¹⁹⁷

Sin embargo sostiene que no debe ignorarse el multiculturalismo en el Perú.

Desde la voz del Estado peruano, se ofrece la visión discursiva del paternalismo y la constante generación de la dependencia para con los gobernados: “El Perú es un país pobre con serias desigualdades y divisiones en su interior pues los pocos recursos con que cuenta el Estado son insuficientes para atender los gastos que demanda el conjunto de la sociedad” se lee en el balance: “Cinco años: crecimiento económico sostenido y recuperación democrática”.¹⁹⁸

El tema, en especial, del patrimonio inmaterial (manifestaciones diversas de las culturas vivas) va a constituir el enmarque de la identidad nacional muy remarcada en esta época presidencial. El papel de la primera dama, Eliane Karp, va a ser decisivo para la difusión de este patrimonio. El énfasis en que las poblaciones indígenas son las que principalmente poseen este tipo de patrimonio, y a la vez son las que más carencias materiales tienen en el país, implica realizar una “venta simbólica” de éste patrimonio, dándose mayor énfasis al desarrollo del turismo, internacional, sobre todo, conllevando también, la continuación de la puesta en valor de diversos restos arqueológicos en el territorio peruano.

¹⁹⁷ *Ibíd.*, 9.

¹⁹⁸ Presidencia del Consejo de Ministros, *Cinco años: crecimiento económico sostenido y recuperación democrática. El gobierno de Alejandro Toledo Manrique 2001-2006*. Lima: 2006, 158.

Para Ossio, la única salida para las poblaciones indígenas es la globalización, caracterizada por “(...) una multiplicidad de variables consonantes con un mundo más especializado que tienen que ser aprendidas”.¹⁹⁹

Además como mencionamos anteriormente, la acumulación de conocimiento sobre el potencial de los recursos patrimoniales (en especial el conocimiento indígena o conocimiento inmaterial) es siempre enfatizada:

Todo este cúmulo de conocimientos y prácticas podría ser el fundamento para crear un **nicho específico de economía indígena** con productos concretos que podrían ayudar a la población indígena a salir de la pobreza. En realidad la mayor parte de las conversaciones acerca de este tema giran fundamentalmente alrededor de la necesidad de establecer incentivos por parte del Estado para ayudar a las poblaciones indígenas a formar sus propias empresas dentro de nichos no tradicionales y tener algo que decir en foros internacionales como la negociación del TLC.²⁰⁰

En las diversas presentaciones discursivas que realiza Eliane Karp, en el Perú y en el extranjero,²⁰¹ son notorios los temas de la exclusión social y la pobreza: “The establishment of a European colonial system in a social universe that developed during thousands of years in its own autonomous way is, without a doubt, one of the causes of this problem, of this historical amnesia and loss of conscience of our nature.”²⁰²

¹⁹⁹ Ossio Acuña, Juan M., *Prólogo*, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*, Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 9.

²⁰⁰ Karp de Toledo, Eliane, “Temas relevantes para el diálogo intercultural”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*, Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 89. El resaltado en negritas corresponde a esta edición.

²⁰¹ Cf. Las obras en las cuales se recopilan sus varios mensajes al respecto: Karp de Toledo, Eliane. *La diversidad cultural y los ciudadanos del Sol y la Luna. Propuestas para la inclusión social y el desarrollo con identidad de los pueblos originarios del Perú*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2004; *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006.

²⁰² Karp de Toledo, Eliane, “Emerging Democracies and the Indigenous Peoples: a Peruvian Perspective”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros*

Esta exclusión tiene como personaje principal a la población indígena. De manera similar, es la invisibilización del resto de los habitantes y sus vivencias heterogéneas en el resto del país.

Taking into consideration all these factors, we can estimate that at least a third of the Peruvian population, that is 8 million people, could vindicate a cultural identity related to the existing indigenous population, either from a legal, linguistic or cultural standpoint. This is indeed a very peculiar situation worldwide: 8 million people with no formal political representation have been excluded for now more than five centuries from participating in the decision making process of their own country. This is the situation we encountered at the beginning of our mandate and this is an issue that I personally decided to confront.²⁰³

Los mensajes discursivos tienen el tono de un indigenismo moderno propio de la política toledista:

It is appropriate to say that in Peru the problem of social exclusion has been a burden that our indigenous peoples have had to bear from the very moment of the spanish conquest until our days. It is a problem that requires urgent solution because it has been present in our society for about 500 years as a factor of economic delay and the main cause of many social injustices.²⁰⁴

El enfoque hacia el elemento patrimonial no es el de un plan cultural integral nacional, sino por el contrario, el establecimiento del valor comercial que puede ofrecer para el turismo. Se puede observar que una forma de conservar y revalorizar el patrimonio de la Nación se da a través de la puesta en valor del mismo para su consumo por un público principalmente extranjero.

mismos. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 101. Fragmento del discurso magistral en la Universidad Hebrea de Jerusalén (Israel) el 25 de mayo de 2005.

²⁰³ Karp de Toledo, Eliane, "Emerging Democracies and the Indigenous Peoples: a Peruvian Perspective", en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 100.

²⁰⁴ Karp de Toledo, Eliane, "Cultural Heritage: Social Responsibility of the State and Revalorization of the Indigenous Peoples of Peru", en *Ibíd.*, 160.

El ofrecimiento de la Primera Dama al presidente francés Jacques Chirac en el año 2001 es el siguiente:

(...) nos enteramos de su interés por nuestra rica y milenaria cultura andina”. Conocía muy bien los trabajos escritos, en 1834, por el Marqués Eugène de Sartiges sobre la ciudadela de Choquequirao. Había leído mucho sobre esta importante zona arqueológica, sabía de la historia aquella que cuenta que esta ciudad habría sido el lugar donde los últimos Incas, escapados del Cusco, se refugiaron y resistieron a la invasión española durante cuatro décadas. Al conocer este interés le manifesté lo siguiente: ‘Considerando Señor Presidente, que usted conoce tanto de este lugar, ¿por qué no trabajamos en un proyecto en común? Sería una magnífica oportunidad de difundir Choquequirao al mundo’²⁰⁵

La “resignación” gubernamental, y la “venta simbólica” de la riqueza cultural del patrimonio monumental han adquirido en países como el Perú, y en especial, a través de sus actores políticos, una característica comercial.

El gobierno de Alejandro Toledo enfocó su mira en el patrimonio cultural de la nación como una fuente de obtención monetaria para mitigar la pobreza en el Perú (la generación de empleo), valiéndose de una gestión cultural patrimonial, por ejemplo, en el incremento del turismo cultural. A su vez, ¿cómo se puede explicar el balance negativo en términos económicos del gobierno de Alejandro Toledo? Jaime Barreto (2007) analiza que el gobierno de Alejandro Toledo careció de una política articulada al desarrollo integral. Y que el resultado al término de su gobierno es expresado en las siguientes cifras: si bien la tasa de la pobreza se ha reducido en un 2,1%, la extrema pobreza creció, en el 2000 fue de 14,8% y en el 2005, de 18,1%; el desempleo fue en el año 2000: 7.8%; en el 2005: 11.4%; el subempleo fue en el año 2000: 38,2%, en el 2005: 40.9%; la Población Económicamente Activa (PEA) en el año 2000: 53.9%; en el 2005: 47,7%; el sector informal se incrementó a más de un 60%. A ello, se suma el incremento de la violencia.

²⁰⁵ Karp de Toledo, Eliane, “Choquequirao: historia, identidad cultural y patrimonio arqueológico”, en *Ibíd.*, 115.

En los últimos años de la década de 1990, el Perú, según Jaime Barreto, se situó en un contexto internacionalmente favorable, aspecto que al gobierno venidero, le hubiese permitido un crecimiento de un 7,0% u 8,0%, pero no fue así, creció en un mediocre 4,5%, debido a que Toledo dejó de lado el inicio de las reformas de segunda generación, que son las que hubiesen permitido un crecimiento económico y se hubiese traducido en un mayor bienestar para la población. Además, el gobierno de Toledo no administró eficientemente la herencia recibida en términos de estabilidad macroeconómica y pacificación del país.

La imagen del Perú en el ámbito internacional ha constituido un ejemplo como el siguiente: a nivel del turismo, se ubica, según informes internacionales que “miden” la afluencia del turismo extranjero en el Perú, como el: “Reporte de Competitividad en Viaje y Turismo 2007”,²⁰⁶ en el octogésimo primero lugar en relación a los 124 países que presenta este informe. Así, el Perú ocupa el quinto lugar en América del Sur para el destino turístico. Entre las consideraciones que se han tenido en cuenta para la obtención de un puesto en este *ranking*, se toman las siguientes variables en orden de prioridad: las políticas de regulación de seguridad y medio ambiente; luego, la infraestructura del turismo: transporte, precios; y por último, el capital humano, los recursos naturales y culturales que posea determinado país (con evaluaciones de la UNESCO y su competencia de presentar recursos patrimoniales a nivel mundial).

²⁰⁶ World Economic Forum. *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2007. Furthering the Process of Economic Development*, Geneva, 2007, 24 de marzo de 2009, 09:00 h, <<http://www.weforum.org/pdf/tourism/Part1.pdf>>. Según las estimaciones de este reporte, entre 1950 y 2004, las ganancias del turismo internacional se incrementaron de 2.1 billones de dólares a 622.7 billones de dólares; para el 2006, el sector de viaje y turismo contabilizó en 10.3 por ciento del PBI mundial (...) y el 8.2 por ciento del total del empleo a nivel mundial. (...) el número de viajes internacionales creció de 25 millones en 1950 a un estimado de 763 millones para el año 2004, correspondiendo a un porcentaje anual de tasa de crecimiento del 6.5 por ciento. La traducción corresponde a esta edición.

Podemos observar las justificaciones sociales, económicas, culturales que ofrece la adopción de la industria del turismo, entre las que menciona generar en las economías de desarrollo una diversificación de la actividad económica, así como la creación de trabajo en las áreas rurales. También permite que los gobiernos realicen mejoras en la infraestructura: caminos, electricidad, transporte público, y, sobre todo, menciona que esta industria contribuye positivamente a elevar la conciencia cultural y alcanzar la sostenibilidad ambiental.

Además, la industria turística se presenta como una de las más importantes actividades económicas internacionales, y a la vez la principal industria en muchos países.

CONCLUSIONES

1. El patrimonio monumental cultural de la nación peruana nunca ha sido tomado en cuenta para el disfrute de la mayoría de la población, porque nunca hubo un análisis de la realidad o necesidad cultural del país. Por el contrario, se dieron estudios con intereses de utilización política y económica.
2. El patrimonio monumental ha constituido un bien “exótico” (material e inmaterial) a través de la historia peruana, y ello permitió un continuo “descubrimiento”, principalmente por personajes extranjeros.
3. En el período 2001 al 2006, se ha evidenciado con mayor énfasis la “venta simbólica” del patrimonio monumental cultural de la Nación al extranjero desde el poder político del Estado.
4. Se ha dado un desarrollo en la institucionalización o gestión cultural del patrimonio, en especial al tipo de patrimonio arqueológico debido al interés del consumo turístico (con orientación a un público extranjero) debido a que el tema económico ha sido un factor decisivo.
5. El tipo de participación de la ciudadanía con escasos recursos o población indígena, especialmente de la sierra y selva del país, ha sido el de ser utilizados como parte del “patrimonio cultural vivo” o patrimonio inmaterial mediante el discurso de desarrollo, participación multicultural y superación de la pobreza.

6. Se evidencia que los actos y disposiciones legislativas desde el establecimiento de un orden como el sistema colonial a la actualidad en relación al patrimonio cultural de la Nación no ha variado en constituir “letra muerta” en su aplicación, y ello se aprecia en la continua depredación de que ha sido objeto.
7. Se continúa con el afianzamiento del Perú como nación de rostro aún “salvaje” o “subdesarrollado”, debido al frecuente discurso paternalista del patrimonio desde el Estado, el cual adopta modelos de los sistemas “desarrollados” o modernos, generando una continua dependencia cultural.
8. Se desprende del presente trabajo de investigación nuevas formas de enfocar el discurso patrimonial como los aspectos de la legalidad e ilegalidad en el disfrute cultural.
9. Asimismo, este trabajo propende hacia el análisis de la cultura del “otro”, de su cultura originaria, la cual siempre ha sido dejado de lado. Y esta cultura subyace en los legados culturales (materiales e inmateriales), denominados patrimonio.

BIBLIOGRAFÍA

ACOSTA, Antonio. “Estudio biográfico sobre Francisco de Avila”, en Gerald Taylor [y] Antonio Acosta. *Ritos y tradiciones de Huarochirí. Manuscrito quechua de comienzos del siglo XVII. Versión paleográfica y traducción al castellano*. Lima: IEP ; IFEA, 1987, 551-616.

Acuerdo Nacional... para trabajar de acuerdo! Lima: Secretaría Técnica del Acuerdo Nacional, 2004?, 14 de marzo de 2009, 18:00 h, <<http://www.acuerdonacional.pe/publicaciones/politicasestado/castellano.pdf>>.

Acuerdo Nacional, Informe sobre las políticas de Estado (julio 2002 – julio 2006). Lima: Secretaría Técnica del Acuerdo Nacional, 2006?, 14 de marzo de 2009, 20:00 h, <<http://www.acuerdonacional.pe/publicaciones/informes2006/docs/AcuerdoInforme.pdf>>.

AGENCIA DE COOPERACION INTERNACIONAL DEL JAPÓN. *Plan Maestro de Desarrollo Turístico Nacional en la República del Perú. Informe final*. Lima: 1999. 3vols.

AGUIRRE, Carlos. *Dénle duro que no siente: poder y transgresión en el Perú republicano*. Lima: Asociación Fondo de Investigadores y Editores, 2008.

ALVA, Walter, *et al.* *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000.

ÁLVAREZ CALDERÓN, Augusto. “Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación: una visión de conjunto”, en Walter Alva, *et al.*, *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 577-620.

[Anónimo]. “Arte peruano de todos los tiempos maravilla al mundo”, *Gaceta Cultural del Perú*, 1 (2004a): 3.

---. “De cara al mundo. Arte peruano en España”, *Gaceta Cultural del Perú*, 5 (2004b): [12]- [15].

---. “El mundo de pie”, *Gaceta Cultural del Perú*, 9 (2004c): [28].

---. “Lo que tenemos que defender”, *Gaceta Cultural del Perú*, 2 (2004d): 5.

---. “Piezas Nasca y Paracas en Japón”, *Gaceta Cultural del Perú*, 16 (2006): 4.

ANSION, Juan. *Anhelos y sinsabores: dos décadas de políticas culturales del Estado peruano*. Lima: GREDES, 1986.

ARMAS ASÍN, Fernando. *La invención del patrimonio católico. Modernidad e identidad en el espacio religioso peruano, 1820-1950*. Lima: Asamblea Nacional de Rectores, 2006.

ARRIAGA, Pablo Joseph de. *La extirpación de la idolatría en el Perú*. Lima: Imprenta y Librería Sanmarti y Ca., 1920.

AZPUR, Javier, *et al.* *Perú: hoy, los mil días de Toledo*. Lima: Desco, 2004.

BARBOSA, Eduardo. “Defensa del coleccionismo de bienes culturales y de los museos”, en Walter Alva. *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 343-393.

BENAVENTE GARCÍA, Edwin, *et al.* *Casos de gestión cultural en el Perú*. Lima: OEI ; INC, Universidad de Piura, 2006.

BERRIN, Katheleen (ed.). *The Spirit of Ancient Peru: Treasures from the Museo Arqueológico Rafael Larco Herrera*. New York: 1997.

“Carta escrita á la Sociedad por un distinguido Americano residente en la Corte de Madrid”, en Sociedad Académica de Amantes de Lima. *Mercurio Peruano*, 160 (15 de julio de 1792). Lima, 1791-1795. Lima: Biblioteca Nacional del Perú, Edición facsimilar, 1964-1966, 172-178.

CASTRILLÓN, Alfonso. “Museos y patrimonio cultural”, en Walter Alva, *et al.*, *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 261-272.

COMISIÓN DE LA VERDAD Y RECONCILIACIÓN. *Informe final*. Lima, 2003, t. I, p. [13], 14 de mayo de 2009, 18:00 h, <<http://www.cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20I/PREFACIO.pdf>>.

COMISIÓN NACIONAL DE CULTURA. *Revista Peruana de Cultura, Órgano de la Comisión Nacional de Cultura*. Lima, 1963-1970, Nros. 1-14.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ. *Archivo digital de la legislación en el Perú*, 24 de mayo de 2009, 18.00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/default.asp>>.

CONSEJO NACIONAL DE CULTURA. *Documento de Bases para la Formulación de la Política Cultural*. Lima: Banco Central de Reserva del Perú, 1983.

Conversatorio sobre Patrimonio Cultural de la Nación. [Lima, Congreso del Perú, marzo-mayo 1999], 14 de mayo de 2009, 19:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/comisiones/1998/educacion/repres.htm>>.

CORNEJO POLAR, Jorge. “Políticas culturales y políticas de comunicación”, *Contratexto, Revista de la Facultad de Ciencias de la Comunicación*, 4 (julio 1989): 57-76.

CORTÉS, Guillermo, *et al.* *Políticas culturales: ensayos críticos*. Lima: OEI ; INC ; IEP, 2006.

“Charla con Luis E. Valcárcel”, *Cultura Peruana, Revista Bimestral Ilustrada*, I, 2 (1941): [16].

D. 15 de febrero de 1822. Disponiendo que en todo acto público se diga Viva la patria, 12 de noviembre de 2007, 16:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1822106.pdf>>.

D. 3 de junio de 1836. Sobre establecimiento de un Museo nacional, 5 de noviembre de 2007, 19:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1836049.pdf>>.

D. 1° de marzo de 1841. Reglamento del Museo nacional, 7 de noviembre de 2007, 15:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1841009.pdf>>.

D. 22 de Enero de 1880. Estableciendo un Instituto de Bellas Artes, Letras y Monumentos públicos, 1 de marzo de 2008, 15:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1880007.pdf>>.

D. 26 de Setiembre de 1845, Disponiendo que los Prefectos compren algunos objetos raros para aumentar el Museo de Lima, 6 de diciembre de 2007, 11:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1845105.pdf>>.

D. del 27 de abril de 1893, Adoptando medidas para conservar los materiales de la historia primitiva del país, 14 de enero de 2008, 17:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1893003.pdf>>.

DE LA CRUZ, Rodrigo. *Conocimientos tradicionales y el derecho consuetudinario. Unión Mundial para la Naturaleza*, 2006, 25 de agosto de 2009, 19:00 h, <<http://www.rimisp.org/getdoc.php?docid=6584>>.

Decreto 2 de abril de 1822. Prohibiendo, la extracción de minerales y demás objetos que se encuentren en las Huacas, 1 de noviembre del 2007, 16:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1822129.pdf>>.

Decreto Legislativo N°. 135: Ley de Organización y Funciones del Sector Educación, 12 de junio de 1981, 5 de abril de 2008, 12:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/DecretosLegislativos/00135.pdf>>.

Decreto Legislativo N°. 196, Ley sobre Defensa del Patrimonio Monumental de la Nación, 12 de junio de 1981, 7 de abril de 2008, 18:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/DecretosLegislativos/00196.pdf>>.

Decreto Ley n. 18799, Gobierno Revolucionario promulgó ayer la Ley Orgánica del Sector Educación, 9 de marzo de 1971, 13 de febrero de 2008, 14:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/18799.pdf>>.

Decreto Ley 19033: Pre-incaica a Republicana. Normas sobre bienes muebles e inmuebles del Patrimonio Monumental de la Nación, 16 de noviembre de 1971, 2 de abril de 2008, 12:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/19033.pdf>>.

Decreto Ley n. 19268, Fijan organización y funciones del Instituto Nacional de Cultura con sede en la capital y filiales en el país, 11 de enero 1972, 18 de marzo de 2008, 17:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/19268.pdf>>.

Documental Royal Tour, en Eliane Karp – Toledo, 18 de julio de 2009, 19:00 h, <<http://www.elianekarptoledo.com/mostrarPromocion.php?id=48>>.

DUVIOLS, Pierre. *Procesos y visitas de idolatrías: Cajatambo, siglo XVII con documentos y anexos*. Lima: PUCP ; IFEA, 2003.

EL TUNANTE [seud. de GAMARRA, Abelardo]. *Algo del Perú y mucho de pelagatos*. Lima: Librería de Carlos Prince, 1905.

FAVRE, Henri. *El movimiento indigenista en América Latina*. Lima: IFEA ; Lluvia Editores, 2007.

FLORES GALINDO, Alberto. *Buscando un inca: identidad y utopía en los Andes*. Lima: Horizonte, 1988.

FLÓRES-ZÚÑIGA, Fernando. “Valle de Huatica: Cercado, La Victoria, Lince y San Isidro” (t. I), en *Haciendas y pueblos de Lima: historia del valle del Rímac: desde sus orígenes al siglo XX*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú ; Municipalidad de Lima, 2008.

GARCÍA CALDERÓN, Francisco. *Obras escogidas: El Perú contemporáneo (vol. I)*. Lima: Congreso de la República, 2001.

GOOTENBERG, Paul. *Población y etnicidad en el Perú republicano (siglo XIX): algunas revisiones*. Lima: IEP, 1995.

GUERRA, Diana. “Artesanía: ¿cómo aprovecharla”, *Gaceta Cultural del Perú*, 10 (2005): 3.

HARVEY, Edwin. *Legislación cultural en los seis países del Convenio Andrés Bello. Informe n.2*, París: UNESCO, 1979, 24 de marzo de 2009, 18.00 h, <<http://unesdoc.unesco.org/images/0003/000365/036583SB.pdf>>.

HILDEBRANDT, Martha. “Presentación”, en Walter Alva, *et al.*, *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 11-14.

“Idéa general de los monumentos del antiguo Perú, é introducción á su estudio”, en Sociedad Académica de Amantes de Lima. *Mercurio Peruano*, (17 de marzo de 1791), Lima, 1791-1795. Lima: Biblioteca Nacional del Perú, 1964-1966, Edición facsimilar, fols. 201-208.

INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA. *Gaceta Cultural del Perú*. Lima: 1-24 (2004-2006).

---. *Memoria institucional 2006*. Lima: 2007.

---. *Revista Peruana de Cultura, Publicación del Instituto Nacional de Cultura*. Lima: 1-2 (1982-1984).

---. *Runa*. Lima: 1-8 (1977-1978).

---. *Textual, Revista de Artes y Letras*. Lima: 1-10 (1971-1975).

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. *Perú: estimaciones y proyecciones de población total por años calendario y edades simples, 1950-2050*. Lima: 2009.

JAIME BARRETO, Heber. *La economía en el gobierno de Alejandro Toledo: pocos avances y muchos retrocesos en un contexto excepcionalmente favorable*. Lima: San Marcos, 2007.

JANKE, Terri. *Minding Culture: Case Studies on Intellectual Property and Traditional Cultural Expressions*. Geneva: WIPO, 2003, 14 de abril de 2009, 18.00 h, <<http://www.wipo.int/export/sites/www/tk/en/studies/cultural/minding-culture/studies/finalstudy.pdf>>.

JANSSEN SAMANEZ, Verónica. *Cajamarca: un siglo de fotografía: 1850-1950*. Lima: Antares, Artes y Letras, 2002.

JARA, Umberto. *Historia de dos aventureros. Toledo y Karp, la política como engaño*. Lima: s.n., 2005.

KARP DE TOLEDO, Eliane. *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación : para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006.

---. “Caral, en los orígenes de la civilización andina”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación : para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 29-35.

---. “Cultural Heritage, Social Responsibility of the State and Revalorization of the Indigenous Peoples of Peru”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 154-170.

---. “Choquequirao: historia, identidad cultural y patrimonio”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 111-120.

---. “De la exclusión social a la revalorización de los pueblos originarios: el turismo alternativo en el Perú”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 37-52.

---. *Eliane Karp – Toledo*, 12 de abril de 2009, 17.00 h, <<http://www.elianekarptoledo.com/>>.

---. “Emerging Democracies and the Indigenous Peoples: a Peruvian Perspective”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 93-110.

---. *La diversidad cultural y los ciudadanos del sol y la luna. Propuestas para la inclusión social y el desarrollo con identidad de los pueblos originarios del Perú*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2004.

---. “Los ciudadanos del Sol y la Luna”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 53-68.

---. “Temas relevantes para el diálogo intercultural”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 81-91.

KAUFFMANN DOIG, Federico. “Los estudios de Chavín (1553-1919)”, *Fénix, Revista de la Biblioteca Nacional del Perú*, 14 (1964): 147-249.

KAULICKE, Peter. “Entre la ilusión y la realidad: cien años de arqueología en el Perú”, en *I Encuentro Internacional de Peruanistas : Estado de los Estudios Histórico-sociales sobre el Perú a fines del Siglo XX*, [(Lima : 1996)]. Lima: Universidad de Lima, Fondo de Cultura Económica, 1998, t. I, 171-179.

L. 28 de Noviembre de 1839. Sobre descubrimiento de tesoros ocultos, 5 de noviembre de 2007, 14:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1840008.pdf>>.

Ley 6634: Creando el Patronato Nacional de Arqueología. 13 de junio de 1929, 26 de agosto de 2008, 15:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/06634.pdf>>.

Ley n. 2419: Sustituye los arts. 4º y 5º de la Ley n. 24047. Sobre Patrimonio Cultural de la Nación 06 de junio de 1985, 12 de agosto de 2008, 13:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/24193.pdf>>.

Ley n. 15624: Ley de Fomento de la Cultura. 24 de setiembre de 1965, 15 de febrero de 2008, 12:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/leyes/15624.pdf>>.

Ley 24047: Ley General de Amparo al Patrimonio Cultural de la Nación. 21 de diciembre de 1984, 25 de enero de 2009, 18:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/24047.pdf>>.

Ley n. 28296: Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación. 21 de julio de 2004, 12 de agosto de 2009, 19:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/28296.pdf>>.

Ley 8853: Creando el Consejo Nacional de Conservación y Restauración de lugares históricos, edificios, monumentos, muebles, joyas, pinturas, esculturas, y, en general, de todo objeto que tenga valor histórico o artístico de la época colonial; indicando su constitución; y señalando sus obligaciones y atribuciones, 09 de marzo de 1939, 19 de febrero de 2008, 13:00 h, <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/08853.pdf>>.

“Libro VIII, Título XII: De los tesoros, depósitos y rescate”, en *Recopilación de Leyes de los Reinos de las Indias*, Madrid: Consejo de la Hispanidad, 1943.

LÓPEZ MAGUIÑA, Santiago, *et al.*, *Industrias culturales. Máquinas de deseos en el mundo contemporáneo*. Lima: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú, 2007.

LUMBRERAS, Luis Guillermo. “El papel del Estado en el campo de la cultura”, en Guillermo Cortés, *et al.*, *Políticas culturales*. Lima: OEI ; INC ; IEP, 2006, [71]-111.

---. “Comentarios”, en Walter Alva, *et al.*, *Patrimonio Cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 79-93.

---. “Editorial”, *Gaceta Cultural del Perú*, 2 (2004): 2.

---. “Horizonte cultural”, *Gaceta Cultural del Perú*, 9 (2004): 14-17.

MAJLUF, Natalia y Luis Eduardo Wuffarden (editores). *La recuperación de la memoria: Perú, 1842-1942*. Lima: Museo de Arte de Lima, Fundación Telefónica, 2001.

“Mantos Paracas en nuevo Museo ‘Quai Branly’ en París”, en *Eliane Karp – Toledo*, 15 de julio de 2009, 20:00 h, <<http://www.elianekarptoledo.com/mostrarPromocion.php?id=13>>.

MATOS, Ramiro [y] Carlos WILLIAMS. “Preservación y promoción del patrimonio monumental”, en Juan M. Ossio Acuña, *et al.*, *Patrimonio cultural del Perú: balance y perspectivas*. Lima: Fomciencias, 1986, 37-70.

MÉNDEZ, Cecilia. *Incas sí, indios no: apuntes para el estudio del nacionalismo criollo en el Perú*. Lima: IEP, 2000.

MILLONES MARÍÑEZ, Iván. “Guerra y memoria: las conmemoraciones de la Batalla de Tarapacá en Lima”, en José y Emilio Rosario Chaupis Torres, (compiladores). *La Guerra del Pacífico, aportes para repensar su historia*. Lima: Línea Andina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2007, 351-373.

MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO. *Turismo*, 29 de junio de 2009, 12:00 h, <http://www.mincetur.gob.pe/newweb/portals/0/turismo/sitios%20turisticos/Cusco_MAPI_LLeg_NacExtr_Jun2008.pdf>.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA. *Proyecto de ley de defensa del patrimonio monumental de la Nación*. Lima: 1965.

MOULD DE PEASE, Mariana. *Machu Picchu y el Código de Ética de la Sociedad de Arqueología Americana. Una invitación al diálogo intercultural*. Lima: CONCYTEC ; PUCP, 2003.

“Muestra del Señor de Sipán en Alicante, España”, en Eliane Karp – Toledo, 15 de julio de 2009, 18:00 h, <<http://www.elianekarptoledo.com/mostrarPromocion.php?id=49>>.

“Muestra Perú: El arte de Chavín a los Incas en Petit Palais, París”, en *Eliane Karp – Toledo*, 15 de julio de 2009, 20:00 h, <<http://www.elianekarptoledo.com/mostrarPromocion.php?id=14>>.

MUJICA, Ramón. “Comentarios”, en Walter Alva, *et al.*, *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 217-223.

Museo del muelle Branly, 12 de marzo de 2009, 18:00 h, <http://es.wikipedia.org/wiki/Museo_del_muelle_Branly>.

Musée du quai Branly, 26 de febrero de 2009, 15.00 h, <<http://www.quaibranly.fr/>>.

Museo Larco. Tesoros del Antiguo Perú, 27 de noviembre de 2008, 19:00 h, <www.museolarco.org/biografia.shtml>.

Museo Larco. Tesoros del Antiguo Perú, 02 de julio de 2008, 14:00 h, <http://www.museolarco.org/acerca-museo-larco-lima-peru_p.shtml>.

“Nuestro patrimonio. Qápac Ñan”, en *Eliane Karp - Toledo*, 14 de julio de 2009, 19:00 h, <<http://www.elianekarptoledo.com/mostrarPatrimonio.php?id=11>>.

OSSIO ACUÑA, Juan M. “Prólogo”, en Eliane Karp de Toledo, *Allin kausaynapaq. Interculturalidad y participación: para vivir mejor con nosotros mismos*. Lima: Despacho de la Primera Dama de la Nación, 2006, 7-14.

OSSIO ACUÑA, Juan M., *et al.* *Patrimonio cultural del Perú : balance y perspectivas*. Lima: Fomciencias, 1986.

Pachacamac: Archaeological Project, 24 de mayo de 2009, 19.00 h, <<http://www.pachacamac.net/>>.

PEDRO ROBLES, Antonio E. De. “Arqueologías americanas. La representación del mundo antiguo mexicano y el debate estético en el contexto europeo de la primera mitad del siglo XIX”, *Decimonónica, Revista de Producción Cultural Decimonónica*, 6,1 (Invierno 2009): 46-68, 13 de febrero de 2010, 18.00 h, <http://www.decimononica.org/VOL_6.1/dePedroRobles_6.1.pdf>.

Peru : Royal Tour, 26 de setiembre de 2009, 19:00 h, <http://www.youtube.com/watch?v=uNi_m3RP-Fk>.

PIZARRO, Rosa, *et al.*, “La protesta social durante el toledismo”, en Javier Azpur, *et al.*, *Perú hoy: los mil días de Toledo*. Lima: Desco, 2004, [27]-100.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS. *Cinco años: crecimiento económico sostenido y recuperación democrática. El gobierno de Alejandro Toledo Manrique 2001-2006*. Lima: 2006.

REICHLIN, Henry. “Dos telas pintadas del norte del Perú”, *Revista de Cultura Peruana, Órgano de la Comisión Nacional de Cultura*, 5 (abril de 1965): [4]-16.

Resolución Suprema N° 162-2002-ED. Período del cargo: desde el 20 de agosto del 2002 hasta el 17 de agosto del 2006, 20 de agosto de 2009, 21 h, <<http://inc.perucultural.org.pe/inst2.shtml>>.

RIVIALE, Pascal. “Las primeras instrucciones científicas francesas para el estudio del Perú prehispánico: siglos XVIII y XIX”, *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines*, 29,1, (2000a): 29-61, 2 de marzo de 2009 12:00 h, <[http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/29\(1\)/29.pdf](http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/29(1)/29.pdf)>.

---. *Los viajeros franceses en busca del Perú antiguo: 1821-1914*. Lima: IFEA ; PUCP, 2000b.

---. *Una historia de la presencia francesa en el Perú. Del Siglo de las Luces a los Años Locos*. Lima: IFEA ; IEP, 2008.

SANDERS, Karen. *Nación y tradición: cinco discursos en torno a la nación peruana: 1885-1930*. Lima: PUCP, Fondo de Cultura Económica, 1997.

SIERRALTA RÍOS, Aníbal. *Internacionalización de las empresas latinoamericanas*. Lima: PUCP, 2007.

SOCIEDAD ACADÉMICA DE AMANTES DE LIMA. *Mercurio peruano*. Lima, Imprenta Real de los Niños Expósitos, 1791-1795. Lima: Biblioteca Nacional del Perú, 1964-1966. (Edición facsimilar).

STASTNY, Francisco. “Riesgos y promesas del patrimonio cultural”, en Walter Alva, *et al.* *Patrimonio cultural del Perú*. Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 163-184.

SCHWARTZ, Jorge. *Las vanguardias latinoamericanas: textos programáticos y críticos*. Madrid: Cátedra, 1991.

SZYSZLO, Fernando de. “Lo que piensan los artistas”, *Gaceta Cultural del Perú*, 10 (2005): 19.

TODOROV, Tzvetan. *La conquista de América: el problema del otro*. México: Siglo Veintiuno Editores, 1987.

UNESCO. *Actas de la Conferencia General. 20ª Reunión París, 24 de octubre – 28 de noviembre de 1978. Volumen 1: Resoluciones*. París: 1979, 23 de agosto de 2008, 16.00 h, <<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114032s.pdf>>.

---. “Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural[y] Recomendación sobre la protección en el ámbito nacional del Patrimonio cultural y natural”, en *Actas de la Conferencia General. 17ª Reunión. París 17 de octubre – 21 de noviembre de 1972, Volumen 1: Resoluciones y Recomendaciones*, París: 1973, 140-160, 25 de agosto de 2008, 19:00 h, <<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114044s.pdf#page=139>>.

---. *Convención para la salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial*. París: 2003, 25 de noviembre de 2009, 13.00 h, <<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf>>.

---. *Declaración de México sobre las Políticas Culturales. Conferencia mundial sobre las políticas culturales*. México D.F.: 26 de julio - 6 de agosto de 1982, 19 de agosto de 2008, 12:00 h, <http://portal.unesco.org/culture/es/files/35197/11919413801mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf>.

---. *Directrices para la creación de sistemas nacionales de “Tesoros Humanos Vivos”*, 2004?a, 24 de setiembre de 2008, 14.00 h, <http://portal.unesco.org/culture/es/ev.php-URL_ID=21909&URL_DO=DO_PRINTPAGE&URL_SECTION=201.html>.

---. “Estado del patrimonio mundial en América Latina y el Caribe, 2004”, en *Convención para la protección del patrimonio mundial cultural y natural Comité del Patrimonio Mundial 28ª Sesión, Suzhou (China): 28 de junio al 7 de julio de 2004b*, 6-134, 24 de setiembre de 2008, 20:00 h, <<http://whc.unesco.org/archive/2004/whc04-28com-16es.pdf>>.

---. *World Heritage*, 28 de setiembre de 2008, 13:00 h, <<http://whc.unesco.org/en/statesparties/pe>>.

URIBE, Patricia. “Instituciones y patrimonio cultural”, en Walter Alva, *et al.*, *Patrimonio cultural del Perú*, Lima: Fondo Ed. Congreso del Perú, 2000, 233-244.

VARÓN GABAI, Rafael, “Perucultural”, en Edwin Benavente García, *et al.*, *Casos de gestión cultural en el Perú*. Lima: OEI ; INC, Universidad de Piura, 2006. 135-149.

VICH, Víctor, “Magical, Mystical: el Royal Tour de Alejandro Toledo”, en Santiago López Maguiña, *et al.* *Industrias culturales: máquina de deseos en el mundo contemporáneo*. Lima: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú, 2007, 313-325.

WORLD ECONOMIC FORUM, *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2007*, Geneva: 2007, 24 de marzo de 2009, 09:00 h, <<http://www.weforum.org/pdf/tourism/Part1.pdf>>.

YOUNG-HYUN, Jo. *Sacerdotes y transformación social en el Perú, 1968-1975*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2005.

SIGLAS Y ABREVIATURAS

APRA	Alianza Popular Revolucionaria Americana / Partido Aprista Peruano
CAEE	Centro de Altos Estudios del Ejército
CF.	Confróntese
CGTP	Central General de Trabajadores del Perú
CONAPA	Comisión Nacional de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos
CORAH	Control y Reducción de Cultivos de Coca en el Alto Huallaga
CVR	Comisión de la Verdad y Reconciliación
D.	Decreto
D. L.	Decreto Ley
D. LEG.	Decreto Legislativo
D. S.	Decreto Supremo
DEVIDA	Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas
ENACO	Empresa Nacional de la Coca
FOL.	Fol.
FOLS.	Folios
GCP	Gaceta Cultural del Perú
INC	Instituto Nacional de Cultura
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
JICA	Agencia de Cooperación Internacional del Japón
L.	Ley
MINCETUR	Ministerio de Comercio y Turismo

OEI	Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura
PBI	Producto Bruto Interno
PEA	Población Económicamente Activa
PROMPERÚ	Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo
SUTEP	Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú
T.	Tomo
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
VOL.	Volumen
WIPO	World International Property Organization

APÉNDICES

Apéndice 1:

Decreto 2 de abril de 1822. Prohibiendo, la extracción de minerales y demás objetos que se encuentren en las Huacas.

Fuente: Congreso de la República del Perú. *Archivo digital de la legislación en el Perú*. <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1822129.pdf>>.

Los monumentos que quedan de la antigüedad del Perú, son una propiedad de la nacion, porque pertenecen á la gloria que deriva de ellos : las preciosidades de que abundan nuestros minerales, aunque puedan circular libremente en el país y mudar de dominio, pero el gobierno tiene un derecho á prohibir su exportacion cuando felizmente ha llegado el tiempo de aplicar á un uso nacional todo lo que nuestro suelo produzca de exquisito en los tres reinos de la naturaleza. Con dolor se han visto hasta aquí vender objetos inapreciables, y llevarse á donde es conocido su valor, privándonos de la ventaja de poseer lo nuestro. En precaucion de esto, se ha resuelto lo que sigue :

EL SUPREMO DELEGADO.

He acordado y decreto :

Art. 1. Se prohíbe absolutamente la extraccion de piedras minerales, obras antiguas de alfareria, tejidos y demas objetos que se encuentren en las *huacas*, sin expresa y especial licencia del gobierno, dada con alguna mira de utilidad pública.

Art. 2. El que contraviniere al artículo anterior, incurrirá en las penas de perdimiento de la especie, sea poco ó mucho su valor, la que se aplicará al Museo Nacional, y á mas mil pesos de multa aplicados á los fondos destinados á la instruccion pública. Los administradores de aduana y comandantes de resguardo, quedan encargados de velar la observancia de este decreto bajo su responsabilidad.

Dado en el palacio del Supremo Gobierno, en Lima, á 2 de Abril de 1822. — 3.º

Firmado. — TORRE-TAGLE.

Por órden de S. E. — B. MONTEAGUDO.

Apéndice 2:

D. 3 de junio de 1836. Sobre establecimiento de un Museo nacional.

Fuente: Congreso de la República del Perú. Archivo digital de la legislación en el Perú. <http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1836049.pdf>>.

El ciudadano Luis José Orbegoso, benemérito á la patria en grado heróico y eminente, general de division de los ejércitos nacionales, gran mariscal del Estado Sud-Peruano, Presidente provisional del Perú, etc.

Considerando :

I. Que abundando el país en preciosidades dignas de la contemplacion del naturalista , se ha descuidado la mejora y adelantamiento del pequeño museo nacional;

II. Que con las producciones naturales, y con las antigüedades del Perú , puede engrandecerse un gabinete de historia natural que llame la atencion del viajero curioso, y del amante de las ciencias naturales;

III. Que el gobierno está en el deber de fomentar la ilustracion y arreglar de un modo permanente los establecimientos científicos ,

IV. Que para consultar la utilidad pública del museo es necesario darle un reglamento;

Decreto :

Art. 1. Se establecerá con el decoro posible en el local del Espiritu Santo, el museo de historia natural, de las mismas antigüedades indíjenas y otras preciosidades; y el gobierno asistirá a su apertura solemne el día que prefijare.

Art. 2. El ministro de Gobierno es el director nato y jefe del establecimiento:

y para el servicio de este habrá un subdirector con mil doscientos pesos, un oficial disecador y colector con ochocientos, y un amanuense y celador con cuatrocientos, cuyas dotaciones disfrutarán anualmente sin descuento alguno.

Art. 3. El director dispondrá se forme inmediatamente un inventario del museo por ramos, clases y designacion de las procedencias de las especies, anotándose tambien las personas que hubiesen hecho las donaciones, y un ejemplar de él se archivará en el ministerio de Gobierno.

Art. 4. Cada seis meses dispondrá así mismo se haga una visita del museo para que se entere el gobierno del estado en que se halle.

D. 3 de Junio
de 1836.
Sobre estableci-
miento de un Mu-
seo nacional.

Art. 5. Estará abierto el museo para el público todos los domingos, martes, jueves y viernes desde las diez de la mañana hasta las dos de la tarde; á excepcion de los dias feriados.

Art. 6. No se permitirá entrar al salon con capa, ni en tropel, ni tocar los objetos del museo, sin anuencia del encargado de su custodia.

Art. 7. Tampoco se permitirá por ningun motivo salir fuera del museo, ninguna especie de las del establecimiento.

Art. 8. Las que hayan duplicadas, á consulta del sub-director se cambiarán ó venderán para comprar otras; con aprobacion suscrita por el director.

Art. 9. Para que se logre enriquecer el museo, se reiterará la circular de 8 de Abril de 1826, y se invitará á los ciudadanos para que oblen ó vendan las preciosidades que posean.

Art. 10. Se trasladarán al museo todas las colecciones pertenecientes á los tres reinos de la naturaleza que correspondan al Estado y se hallen en otros establecimientos, como así mismo las cosas preciosas y antigüedades de toda clase.

Art. 11. Se declara vijente la prohibicion de estraer producciones minerales y antigüedades en los términos que prescribe el decreto de 2 de Abril de 1822 que se reimprimirá á continuacion de este.

Art. 12. De toda medalla que se acuñare se depositarán dos en el museo, cuidando el director de la casa de moneda de esta capital ó de las que en lo sucesivo se plantearen en otros departamentos de la república de remitirlas al encargado del establecimiento.

Art. 13. El sub-director será responsable de todo lo que se le entregare y conste del inventario, y á este fin otorgará la fianza correspondiente — y los demas empleados le serán tambien á su vez.

Art. 14. El encargado del museo, tendrá un libro cuyas hojas serán rubricadas por el ministro de estado, en donde se registre el inventario, se anoten las permutas ó ventas, las nuevas adquisiciones, y se ponga el resultado de la visita de cada semestre.

Art. 15. El sub-director manifestará á las personas que visitaren el museo todas las preciosidades que contenga, y les presentará tambien el inventario, si quisieren tomar conocimiento mas estenso de ellas.

Art. 16. El disecador, preparará, disecará y armará los animales que se proporcionen para el museo, conservará en buen estado todos los existentes en la estanteria, y tendrá el cuidado de mantener todo en aseo.

Art. 17. El amanuense escribirá cuanto ocurra en la oficina, y celará tambien de que los espectadores no entren con capas. ni tomen por su mano nada de lo que contiene el museo.

El ministro de Gobierno y relaciones exteriores, queda encargado de librar las órdenes consiguientes á este decreto, y de mandarlo imprimir, publicar, y circular.

Dado en el palacio del Supremo Gobierno, en Lima, á 3 de Junio de 1836. — 17.º de la Independencia y 13.º de la República.

LUIS JOSÉ ORBEGOSO.

Por orden de S. E. — MARIANO DE SIERRA.

Apéndice 3

D. 22 de Enero de 1880. Estableciendo un Instituto de Bellas Artes, Letras y Monumentos públicos.

Fuente: Congreso de la República del Perú. *Archivo digital de la legislación en el Perú*. <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1880007.pdf>>

Seccion de Instruccion.

NICOLAS DE PIEROLA,

JEFE SUPREMO DE LA REPÚBLICA.

Considerando:

1.º Que la incumbencia y el deber primordial de los Gobiernos de las Naciones, es facilitar á los individuos que las componen la consecucion de sus respectivos fines, ó lo que es lo mismo, favorecer el ejercicio y desenvolvimiento de las facultades especiales con que han sido dotados por la naturaleza;

2.º Que entre esas diversas facultades de la actividad humana están y ocupan un lugar muy importante las disposiciones estéticas y artísticas, que dan origen á las Letras y Bellas Artes en sus diferentes ramos; las cuales ejercen tan poderoso influjo en la cultura y el adelanto de los pueblos, segun lo manifiesta el espectáculo que actualmente ofrecen las naciones mas civilizadas del mundo, y lo testifican los ejemplos elocuentes de la Historia;

3.º Que, por tal motivo, los Gobiernos de todos los paises cultos, al propio tiempo que han fundado Universidades y demas Institutos facultativos, destinados á la enseñanza de los diversos ramos de la Ciencia y de la Industria, han establecido tambien Escuelas y Academias, destinadas al cultivo de las Letras y Bellas Artes; promoviendo, así, el desarrollo simultáneo y armónico de todos los elementos morales y materiales de la sociedad, que es en lo que consiste la verdadera civilizacion y el progreso real de los pueblos,

4.º Que los diferentes Gobiernos que se han sucedido en el Perú desde la época de nuestra Independencia, al paso que han establecido Escuelas de Teología, Jurisprudencia, Medicina, Ciencias Administrativas y Políticas, Ciencias Físicas, de Minería y de Artes y Oficios, Colegios militares y de marina &c. &c., favoreciendo el incremento de esos diversos ramos; no han dispensado ninguna proteccion efectiva á las Letras y Bellas Artes, ni ofrecido campo ni estímulo alguno para su desenvolvimiento;

5.º Que semejante omision, que importa una verdadera injusticia respecto á una porcion muy numerosa y distinguida de los asociados, ha producido la forzosa consecuencia de desviar á muchos talentos de la car-

tera artística ó literaria á que tenian manifiesta vocacion, para lanzarlos en otras profesiones totalmente ajenas de sus aptitudes; entrábándose de esta manera, en gran parte, los progresos de la Nacion ó introduciéndose, necesariamente serias y trascendentales perturbaciones en las distintas esferas de la vida social y política;

6.º Que la falta de escuelas, especiales de Bellas Artes, y de academias literarias nos coloca sin motivo alguno en una aparente inferioridad respecto á las demás naciones de Europa y de América en que aquellas existen; cosa tanto mas sensible ó injustificable, cuanto que sobre abundan en nuestro pais las dotes artísticas y literarias;

7.º Que el establecimiento en la República de instituciones que tengan por objeto la direccion acertada y eficaz proteccion de las Bellas Artes y Letras, abrirá una nueva y brillante carrera á un gran número de ingenios hoy malogrados, ó induirá en el adelanto de las demás ciencias y aun indirectamente en el de la industria y de las Artes mecánicas; debiendo efectuarse así, una verdadera y fecunda transformacion en nuestro modo de ser social, y contribuir en grande escala, al futuro engrandecimiento y lustre de nuestra Patria.

8.º Que, por otra parte, es necesario que sean perpetuados dignamente, por medio de monumentos conmemorativos &c., los hechos gloriosos que registra nuestra Historia, entre los que ocupan un lugar muy alto las acciones heroicas realizadas por los hijos del Perú en la presente guerra; como quiera que los grandes recuerdos y las nobles tradiciones, la contemplacion continua de las glorias de lo pasado, simbolizadas y enaltecidas por el arte, imprimen un enérgico impulso á los pueblos en su marcha progresiva hácia lo porvenir y contribuyen poderosamente á formar y retomar el espíritu nacional, á despertar y enardecer el entusiasmo, la abnegacion, las resoluciones viriles y todas las virtudes cívicas y patrióticas de los ciudadanos;

9.º Que, por las mismas razones, es igualmente indispensable conservar y reparar de un modo cuidadoso é inteligente los monumentos artísticos que ya poseemos y que representan algunas de las principales glorias del Perú y de la América;

Decreto:

Art. 1.º Se establece un Instituto de Bellas Artes, Letras y Monumentos públicos, á cuyo cargo correrá la realizacion y conservacion de los monumentos artísticos nacionales y de la que dependerán una academia de Bellas Artes, destinada á la enseñanza del Dibujo, Pintura, Escultura, Arquitectura, Grabado, Música y Declamacion; y una Academia Literaria Peruana que se pondrá en relacion con la Academia Española.

Art. 2.º El Jefe de dicho Instituto, que será tambien Director de la Academia de Bellas Artes, disfrutará del sueldo de que gozan en la actualidad los Sub-secretarios de Estado.

Art. 3.º El plan general y completo del mencionado Instituto, que se realizará progresivamente conforme lo permitan las circunstancias del Erario, lo mismo que el de las dos Academias y los Reglamentos respectivos, se expedirán por separado.

Art. 4.º Los gastos de este Instituto, ascendentes por ahora, en atencion á las actuales circunstancias del pais, á la suma de 2,031 libras esterlinas 5 chelines al año, se aplicarán al presupuesto correspondiente á la Secretaria de Justicia ó Instruccion Pública.

Quedan derogadas las disposiciones anteriores que se opongan al cumplimiento del presente decreto.

El Secretario de Estado en el despacho de Justicia ó Instruccion, queda encargado de su cumplimiento y de hacerlo publicar y circular.

Dado en la casa de Gobierno en Lima, á 22 de Enero de 1880.

N. DE PIEROLA.

F. Panizo.

D. 22 de Enero
de 1880.
Estableciendo un
Instituto de Bellas
Artes, Letras y
Monumentos pú-
blicos.

Apéndice 4:

D. del 27 de abril de 1893, Adoptando medidas para conservar los materiales de la historia primitiva del país.

Fuente: Congreso de la República del Perú. *Archivo digital de la legislación en el Perú*. <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1893003.pdf>>.

REMIGIO MORALES BERMÚDEZ
PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA
REPÚBLICA.

Considerando:

**D. 27 de Abril
de 1893.**
Adoptando medi-
das para conser-
var los materiales
de la historia pri-
mitiva del país.

Que es indispensable conservar para la ciencia y la historia nacional los objetos arqueológicos que se descubran en el territorio de la República;

Que hasta ahora las exploraciones de estos objetos, en huacas y ruinas, hanse llevado á cabo sin orden y sin otro objeto que satisfacer el interés individual, con prescindencia absoluta de los derechos de la Nación.

Que así mismo se han mutilado los monumentos prehistóricos, arrancando de ellos fragmentos más ó menos considerables, ya para exportarlos, ya para aplicarlos á la construcción de edificios particulares lo que no es dado tolerar por más tiempo con desdoro de nuestra civilización y cultura;

Que si el Gobierno no adopta las medidas convenientes desaparecerán en breve los materiales indispensables para la reconstrucción de la historia primitiva del país;

Decreto:

Art. 1.º Se prohíbe hacer exploraciones ó excavaciones para buscar objetos arqueológicos, en huacas, antiguas fortalezas, templos ù otros parajes situados en terrenos públicos ó de ninguno, sin una licencia especial en la forma prescrita en el presente decreto;

II. Todos los objetos que se encontraren pertenecerán al que solicitó la licencia, pero tendrá éste también la obligación, que se expresará en el decreto respectivo, de entregar al Estado un duplicado de cada uno de los objetos que se descubran, ó copia fotográfica de los que no tuvieran similares, acompañada de la descripción detallada que baste para dar idea exacta del objeto á que se refiere.

Art. 7.º La Junta Conservadora depositará en un local adecuado los objetos y fotografías que en virtud de este decreto le fueren entregados, así como los que fueren entregados directamente á las Juntas sucursales, y que éstas deberán, con este fin, remitirle inmediatamente.

Art. 8.º La Junta cuidará de que cada objeto que se deposite, lleve adherida convenientemente una etiqueta, en que se exprese el nombre de quien lo hubiere entregado, lugar del hallazgo y demás circunstancias de que se juzgare necesario dejar constancia.

Art. 9.º Es enteramente libre la reproducción fotográfica de los monumentos y construcciones antiguas, sin otra obligación para el interesado que la de dar aviso previo á la autoridad y la de entregarle una copia de cada una de las fotografías.

Art. 10.º Las disposiciones de este decreto serán extensivas á los terrenos de propiedad particular, en la forma y términos que lo determine el Poder Legislativo, al que se presentará oportunamente con este fin el respectivo proyecto de ley.

El Ministro de Estado en el Despacho de Justicia, Culto, Instrucción y Beneficencia queda encargado del cumplimiento de este decreto.

Dado en la casa de Gobierno en Lima, á los 27 días del mes de Abril de 1893.

REMIGIO MORALES BERMÚDEZ.
Félix Cipriano C. Zegarra.

Art. 2.º Decláranse monumentos nacionales, todas las antiguas construcciones anteriores á la conquista, que se encuentran dentro del territorio nacional, y objeto de interés público su conservación y vigilancia, quedando por consiguiente, en lo absoluto prohibida la destrucción ó mutilación de dichas construcciones;

Art. 3.º La licencia á que se refiere el art.º 1.º se solicitará en la Capital, de la Junta Conservadora de las antigüedades nacionales que al efecto se crea; y en los Departamentos de las Juntas sucursales ó dependientes de ésta;

Art. 4.º La Junta Conservadora se compondrá en Lima del Ministro de Instrucción Pública, que la presidirá, del Prefecto del Departamento, del Director del Museo, y en su defecto del de la Biblioteca Nacional, y del Director de Instrucción Pública, que será el Secretario. En los Departamentos formarán las Juntas sucursales el Prefecto, el Fiscal, y en su defecto el Agente Fiscal, y el Tesorero Departamental, sirviendo de Secretario el de la Prefectura respectiva.

Art. 5.º La licencia se pedirá por escrito, expresándose en la solicitud el sitio, la clase de trabajo que se trate de emprender, su objeto, tiempo que debe durar y demás detalles que contribuyan á dar idea clara del proyecto;

Art. 6.º Se concederá la licencia al pie de la solicitud, pudiendo la autoridad imponer las condiciones que crea conducentes á dejar garantidos los derechos del Estado, y siendo absolutamente indispensables en todo caso, las siguientes:

I. Los trabajos deberán terminar salvo circunstancia fortuita, dentro del término fijado en su solicitud por los interesados y se realizarán en presencia de la persona ó personas que se nombren en representación del Gobierno.

Apéndice 5:

Ley 6634. Creando el Patronato Nacional de Arqueología. 13 de junio de 1929.

Fuente: Congreso de la República del Perú. *Archivo digital de la legislación en el Perú*. <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/06634.pdf>>

Creando el Patronato Nacional de Arqueología.

EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

Por cuanto: el Congreso ha dado la ley siguiente:

El Congreso de la República Peruana;

Ha dado la ley siguiente:

Artículo 1° — Son de propiedad del Estado los monumentos históricos existente en el territorio nacional anteriores a la época del Virreynato. Es inalienable e imprescriptible el derecho de la nación sobre dichos monumentos.

Artículo 2° — Se reputan monumentos históricos para los efectos de esta ley, los inmuebles comprendidos en la denominación de templos, palacios, fortalezas, edificios, ruinas y paredones, monolitos, piedras y rocas labradas, intihuatanas,, cementerios, chulpas, sepulcros, nichos construidos en peña o grada, en cuevas, grutas o subterráneos, dolmenes, huacas, caminos, puentes, acueductos, canales, baños, ruinas de pueblos y ciudades y en general, cuantas construcciones, restos o residuos de labor humana anteriores a la época mencionada, sirvan de estudio para el conocimiento de las civilizaciones y la historia de los antiguos pobladores del Perú.

Artículo 3° — Pertenecen, igualmente, al Estado, los restos humanos, tejidos, amuletos, artefactos de madera, cobre, plata, oro, barro cocido, piedras y cualesquiera otro material, herramientas, utensilios y demás objetos de cualquiera otra naturaleza y aplicación, contenidos en los monumentos a que se refieren los artículos anteriores, aun cuando se descubran o extraigan de terrenos de propiedad particular.

Artículo 4° — Son de dominio privado los objetos arqueológicos de la especie enumerada en el artículo 3°, que a la promulgación de esta ley se encuentren en poder de particulares. El Estado puede ejercer sobre ellos el derecho de retracto en caso de venta.

Artículo 5° — Si los inmuebles arqueológicos a que se refieren los artículos pre-

cedentes estuviesen situados en terrenos de propiedad particular, podrá el Estado expropiar dichos terrenos con arreglo a la ley, en la extensión superficial que baste para su conservación y las exploraciones científicas a que se presten.

Artículo 6° — Prohíbese bajo la multa de diez a cien libras peruanas aparte de la responsabilidad penal a que haya lugar, todo acto de exploración o excavación en los yacimientos arqueológicos que no sea expresamente autorizado por el Gobierno.

Artículo 7° — El Gobierno podrá conceder el permiso que soliciten las corporaciones científicas nacionales, previo informe del Patronato Nacional de Arqueología, para emprender trabajos de exploración y excavación en dichos yacimientos y para extraer de ellos los objetos artísticos o históricos que contengan, siempre que la solicitud responda a propósitos serios de estudio y se destinen los ejemplares descubiertos al enriquecimiento de los museos públicos.

Artículo 8° — El Gobierno podrá conceder, también, igual permiso a las sociedades científicas extranjeras mediante estipulaciones en convención diplomática, que garanticen el interés del Estado, cuidando bajo la vigilancia inmediata de un comisionado experto, de que se reserven para el Estado los ejemplares únicos que se extraigan de los yacimientos y se adjudiquen al concesionario sólo los de especies duplicadas.

Artículo 9° — Igualmente podrá concederse el permiso a que se refieren los artículos anteriores, a las personas, sean nacionales o extranjeras, que lo soliciten, si ofrecen garantías de seguridad y de suficiente versación científica en materias arqueológicas.

Artículo 10° — No se exportarán los objetos arqueológicos a que se contrae esta ley, sean de propiedad del Estado o de particulares, sino con permiso del Gobierno, so pena de comiso y de la multa de diez a cien libras peruanas, en que incurrirán todos los que concurren directa o indirectamente a la exportación clandestina, según la importancia de las especies y la gravedad de las circunstancias.

Artículo 11° — Las antigüedades precolombinas de propiedad particular se inscribirán en un registro especial, que se abrirá en el Museo de Historia Nacional, con las indicaciones y datos necesarios para su iden-

tificación. Las traslaciones de dominio que se efectúen después de inscritas, se consignarán, para su validez, en el mismo registro. Los objetos que no se hayan inscrito durante el transcurso de un año, a contar desde el día en que se abra el registro, se reputarán de propiedad del Estado. El Gobierno al expedir el reglamento para la ejecución de la presente ley, determinará la forma en que deben efectuarse las inscripciones en los departamentos fuera de Lima y el Callao, cuidando de que se centralicen todas ellas en el registro general.

Artículo 12° — A fin de identificar y controlar los inmuebles y objetos a cuya protección y conservación provee la presente ley, el Gobierno mandará hacer el mapa arqueológico de la República y el inventario general de los unos y de los otros.

Artículo 13° — Créase el Patronato Nacional de Arqueología destinado a la protección y conservación de los monumentos históricos, antigüedades y obras de arte de la época prehispánica, cuyas funciones se reglamentarán por el Gobierno.

Son miembros del Patronato: el Ministro de Instrucción, que la presidirá; el Rector de la Universidad Mayor de San Marcos, un delegado por cada una de las Universidades Menores, elegido por ellas mismas, el Director del Museo de Historia Nacional y el Presidente de la Sociedad Geográfica de Lima.

Artículo 14° — Créase, también, un Patronato Arqueológico Departamental en la ciudad del Cuzco, que se compondrá del Presidente de la Corte Superior de ese Distrito Judicial, que lo presidirá, del Rector de la Universidad, del Ilustrísimo Obispo de la Diócesis, del Presidente del Instituto Histórico, y del Alcalde del Concejo Provincial del cercado.

Artículo 15° — El Patronato Arqueológico Departamental del Cuzco velará por la conservación, protección, investigación y estudio de todos los monumentos arqueológicos, comprendidos en la presente ley, situados en los departamentos del Cuzco y Apurímac, de conformidad con las instrucciones que reciba del Patronato Nacional y tendrá las facultades especiales que pueda conferirle el Poder Ejecutivo al reglamentar la presente ley.

Artículo 16° — Autorízase al Poder Ejecutivo para designar Patronatos Departamentales en las circunscripciones que estime convenientes.

Artículo 17° — El Estado fomentará el desarrollo de la arqueología nacional, sufragando al efecto los gastos que originen las exploraciones, la impresión de libros pertinentes y la contratación de especialistas que organicen los estudios sobre la materia.

Artículo 18° — Los Concejos Municipales, los Prefectos, Subprefectos y demás autoridades políticas están obligados a velar en sus respectivas circunscripciones territoriales, por el estricto cumplimiento de la presente ley, ejerciendo vigilancia constante sobre los yacimientos arqueológicos, monumentos históricos y obras públicas de arte, y promoviendo al efecto ante el Patronato las medidas que estime más eficaces para prevenir o reprimir las exploraciones no autorizadas y los daños y deterioros.

Artículo 19° — En el Presupuesto General se consignará, anualmente, una partida suficiente para cubrir los gastos que demanden la protección y el fomento de la Arqueología Nacional, a los cuales se destinará, también, el producto de las multas que se impongan, con arreglo a la presente ley.

Artículo 20° — Los objetos arqueológicos descubiertos en terrenos de propiedad particular al practicarse excavaciones para edificios, cultivo u otros trabajos serán puestos a disposición de las respectivas Comisiones de Patronato de Arqueología Nacional, para que ordenen su ingreso en los museos, o permitan la exclusión de ellos y su consiguiente apropiación por el inventor, si hubiese en los museos ejemplares análogos.

Artículo 21° — La persona o entidad que desee derribar un edificio arqueológico en que se hubiere operado acción industrial, con fábricas o construcciones modernas solicitará el oportuno permiso del Gobierno bajo pena de multa.

Compete al Estado en tales casos, el derecho de tanteo para la compra del inmueble, o de los elementos arqueológicos que lo integran.

Artículo 22° — El Gobierno proveerá lo necesario para la conservación y reparación de las ruinas y yacimientos arqueológicos que se declaren monumentos nacionales por leyes especiales, y en todo caso de los yacimientos arqueológicos de Sacsaihuamán, Ollantaitambo, Machupicchu, Viticos, Atun-Collas, Nazca, Pachacamac, Fortaleza de Chimú, Castillo de Chavín, Huánuco Viejo y Ruinas de Chanchán, que se declaran Monumentos Nacionales por la presente ley.

Comuníquese al Poder Ejecutivo, para que disponga lo necesario a su cumplimiento.

Dada en la Sala de Sesiones, del Congreso, en Lima, a los tres días del mes de junio de mil novecientos veintinueve.

Roberto E. Leguía, Presidente del Senado.

F. A. Mariátegui, Presidente de la Cámara de Diputados.

Octavio C. Casanave, Senador Secretario.

Carlos A. Olivares, Diputado Secretario.

Al señor Presidente de la República.

Por tanto: mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los trece días del mes de junio de mil novecientos veintinueve.

A. B. LEGUIA.

J. Matías León.

Apéndice 6:

Ley 8853: Creando el Consejo Nacional de Conservación y Restauración de lugares históricos, edificios, monumentos, muebles, joyas, pinturas, esculturas, y, en general, de todo objeto que tenga valor histórico o artístico de la época colonial; indicando su constitución; y señalando sus obligaciones y atribuciones. 9 de marzo de 1939.

Fuente: Congreso de la República del Perú. *Archivo digital de la legislación en el Perú*. <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/08853.pdf>>

Creando el Consejo Nacional de Conservación y Restauración de lugares históricos, edificios, monumentos, muebles, joyas, pinturas, esculturas, y, en general, de todo objeto que tenga valor histórico o artístico de la época colonial; indicando su constitución; y señalando sus obligaciones y atribuciones.

OSCAR R. BENAVIDES, GENERAL DE DIVISION

Presidente Constitucional de la República.

Por cuanto:

El Congreso Constituyente ha concedido facultades legislativas al Poder Ejecutivo, en virtud de la ley N° 8463

Considerando:

Que es deber del Estado velar por la conservación del patrimonio histórico y artístico del País;

Que para la plena consecución de esta alta finalidad nacional es conveniente la creación de un órgano especial que disponga de la autoridad legal, de los medios de acción y del personal especializado necesarios para la conservación y la restauración de los lugares históricos, edificios, monumentos, muebles, joyas, pinturas, esculturas y en general de todo el acervo artístico é histórico de la época colonial.

Que es preciso exhibir periódicamente los tesoros artísticos pertenecientes a entidades privadas, sin afectar el dominio que les corresponde en la forma mas adecuada para la pública apreciación de los ingentes valores culturales, morales y estéticos aportados por el Perú colonial a la formación histórica de América:

Con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros:

Ha dado la ley siguiente:

Artículo 1°.—Créase el Consejo Nacional de Conservación y Restauración de lugares históricos, edificios, monumentos, muebles, joyas, pinturas, esculturas, y en general de todo objeto que tenga valor histórico o artístico de la época colonial.

Artículo 2°.—El Consejo Nacional de Conservación y Restauración se compondrá de once miembros designados por el Poder Ejecutivo.

Artículo 3°.—Son obligaciones del Consejo Nacional de Conservación y Restauración:

1°.—Hacer un inventario general de todos los lugares históricos, edificios, monumentos, muebles, joyas, pinturas, esculturas, y en general de todo objeto que tenga valor histórico o artístico de la época colonial. Este inventario será revisado y publicado periódicamente.

2°.—Llevar el Registro Oficial permanente de lugares, edificios, monumentos, muebles, joyas, pinturas, esculturas y de todo objeto de valor artístico o histórico de la época colonial.

3°.—Impedir la salida del territorio nacional de los objetos de carácter histórico o artístico.

4 —Dictar las disposiciones pertinentes a fin de impedir que se destruyan o alteren los lugares, edificios, monumentos, u objetos de valor artístico o histórico.

5°.—Organizar periódicamente, y además cuando existan motivos de conveniencia nacional o cultural que las hagan necesarias, exhibiciones en locales especiales garantizando el Consejo a los dueños de los objetos exhibidos su derecho de propiedad y responsabilizándose por la custodia y buena conservación de dichos objetos.

6°.—Organizar el Museo Nacional Colonial.

7°.—Presentar anualmente al Ministerio de Educación Pública, para su aprobación por el Poder Ejecutivo, una memoria deta-

llada de las obras realizadas por el Consejo en el curso del año, memoria que llevará anexa la cuenta documentada de los gastos efectuados por el Consejo. durante ese año.

Artículo 4°.—El Consejo Nacional de Conservación y Restauración está facultado para:

1°.—Proyectar y ejecutar las obras de restauración que crea necesarias.

2°.—Determinar las pautas a que deberán sujetarse esas obras de restauración, sin cuyo requisito los Municipios no podrán otorgar la licencia respectiva.

3°.—Pronunciarse sobre los lugares y edificios que deben ser declarados monumentos nacionales.

4°.—Preparar monografías ilustradas de los lugares, edificios y monumentos históricos de la época colonial, editarlas y hacerlas circular en el país y en el extranjero.

5°.—Designar comisiones departamentales ó provinciales, que realicen dentro de la jurisdicción que les señale el Consejo, los trabajos que éste les encomiende.

6°.—Sugerir al Poder Ejecutivo, por intermedio del Ministerio de Educación, todas las medidas que estime necesarias y que competan a la índole de su misión.

Artículo 5°.—Los propietarios de objetos de valor artístico o histórico están obligados a exhibirlos en sus propios locales anualmente, ciñéndose a las disposiciones que con dicho objeto dicte el Consejo, referentes a fecha, modo y duración de la exhibición.

Estas exhibiciones se realizarán en salas adecuadas a fin de que el público sin distinción pueda tener ingreso a ellas durante las horas que señale el mismo Consejo.

Artículo 6°.—Además de las exhibiciones anuales a que se refiere el artículo anterior, el Consejo podrá ordenar a los propietarios de objetos artísticos o históricos que realicen exhibiciones extraordinarias cuando así lo estime conveniente, en consideración a necesidades de carácter cultural o nacionalista, dictando al efecto todas las disposiciones pertinentes.

Artículo 7°.—En los casos a que se refieren los artículos anteriores, la custodia y buena conservación de los objetos exhibidos estará a cargo de sus propietarios.

Artículo 8°.—Declárase inalienable, salvo a favor del Estado, todo lugar, inmueble ú objeto que tenga valor histórico o artístico, a juicio del Consejo Nacional de Conservación y Restauración.

Artículo 9°.—Las relaciones del Consejo Nacional de Conservación y Restauración con los Ministerios, Municipios, Instituciones de carácter público o privado y con los particulares, se sujetarán al reglamento que se dictará para la mejor ejecución de esta ley.

Artículo 10°.—Todas las Instituciones públicas o privadas, nacionales o extranjeras establecidas en el territorio de la República, así como los particulares, están obligados a prestar las facilidades del caso al Consejo Nacional de Conservación y Restauración, para el mejor desempeño de su misión.

Artículo 11°.—Quedan derogadas todas las leyes, reglamentos, decretos o resoluciones que se opongan a la presente ley.

Casa de Gobierno, a los nueve días del mes de marzo de mil novecientos treinta y nueve.

O. R. BENAVIDES.

E. Montagne, Presidente del Consejo de Ministros y Ministro de Educación Pública.

Carlos Concha, Ministro de Relaciones Exteriores.

Diómedes Arias Schreiber, Ministro de Justicia y Culto y encargado del Ministerio de Gobierno y Policía.

F. Hurtado, Ministro de Guerra.

Manuel Ugarteche, Ministro de Hacienda y Comercio.

Héctor Baza, Ministro de Fomento y Obras Públicas.

Roque A. Saldías, Ministro de Marina y
Aviación.

G. Almenara, Ministro de Salud Pública,
Trabajo y Previsión Social.

Por tanto:

Mando se publique y cumpla.

Casa de Gobierno, a los nueve días del
mes de marzo de mil novecientos treinta y
nueve.

O. R. BENAVIDES.

E. Montagne,

Apéndice 7:

Decreto Ley 19033: Pre-incaica a Republicana. Normas sobre bienes muebles e inmuebles del Patrimonio Monumental de la Nación.
16 de noviembre de 1971.

Fuente: Congreso de la República del Perú. *Archivo digital de la legislación en el Perú.* <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/19033.pdf>>

Normas sobre bienes muebles e inmuebles del Patrimonio Monumental de la Nación

DECRETO LEY N° 19033

EL PRESIDENTE DE LA
REPUBLICA

POR CUANTO:

El Gobierno Revolucionario ha dado el Decreto-Ley siguiente:

EL GOBIERNO REVOLUCIONARIO

CONSIDERANDO:

Que es deber del Estado velar por la conservación del Patrimonio Monumental de la Nación;

Que en tanto se expida el dispositivo legal que asegure la defensa del Patrimonio Monumental de la Nación, es necesario adelantar algunas normas con el fin de orientar las inversiones hacia la restauración, conservación y puesta en valor de los Monumentos de las épocas Colonial y Republicana y que, además, pueden ser aprovechados con fines turísticos;

En uso de las facultades de que está investido; y

Con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros;

Ha dado el Decreto-Ley siguiente:

Artículo 1°— Los bienes inmuebles y muebles del Patrimonio Monumental de la Nación corresponden a las épocas Pre-Incaica e Incaica, Colonial y Republicana de la Nación.

Artículo 2°— Los Monumentos de las épocas Pre-Incaica e Incaica son propiedad del Estado y por tanto inalienables e imprescriptibles. Su carácter de Monumento va implícito en ellos y no necesitan ser declarados expresamente.

Artículo 3°— Los inmuebles de las épocas Colonial y Republicana, que por sus méritos arquitectónicos, estéticos, urbanísticos, históricos o documentales, deban ser conservados y puestos en valor, requieren ser declarados expresamente como Monumento por Resolución Suprema refrendada por el Ministro de Educación, debiendo inscribirse la declaración en el Registro de la Propiedad Inmueble.

Los objetos muebles de las épocas mencionadas en el presente Artículo, sólo requieren la certificación oficial del Instituto Nacional de Cultura, para tener calidad de Monumento.

Artículo 4°— Los Monumentos inmuebles y muebles de las épocas Colonial y Republicana de propiedad del Estado son inalienables e imprescriptibles. Los de propiedad privada están sujetos al presente Decreto-Ley y demás disposiciones sobre la materia.

Artículo 5°— Los Monumentos inmuebles y muebles de las épocas Colonial y Republicana de propiedad privada, son parte del Patrimonio Monumental de la Nación, y sus propietarios están en la obligación, bajo responsabilidad, de preservarlos y conservarlos no pudiendo alterar la condición de "Memoria" adquirida por el Monumento.

Artículo 6°— Los Monumentos inmuebles y muebles de las épocas Colonial y Republicana de propiedad estatal y privada, son intangibles en el grado que señale el Instituto Nacional de Cultura.

Artículo 7°— La traslación de dominio, a cualquier título, a excepción del hereditario, de Monumentos inmuebles y muebles de las épocas Colonial y Republicana entre particulares, requiere autorización del Instituto Nacional de Cultura debiendo insertarse en la Escritura Pública, dicha autorización en el caso de los inmuebles. La inobservancia de este artículo hace nula la transferencia.

Artículo 8°— En la transferencia de que trata el artículo anterior, el Estado tiene derecho preferente en la adquisición y en el ejercicio del derecho de retracto.

Artículo 9°— La reconstrucción o restauración de Monumentos inmuebles de las épocas Colonial y Republicana de Propiedad del Estado y de particulares, se efectuará previo dictamen del Instituto Nacional de Cultura y autorización expedida por Resolución Ministerial del Ramo de Educación. El Instituto Nacional de Cultura supervigilará los trabajos pertinentes.

Artículo 10°— Para la restauración o reconstrucción de los inmuebles declarados Monumentos, procede la acción de desahucio, de conformidad con lo dispuesto en el Título XIII en la Sección Segunda del Código de Procedimientos Civiles y sin necesidad de juicio previo que declare rescindido o terminado el contrato de locación-conducción. La demanda se-

ra recaudada con copia certificada de la Resolución Ministerial que autoriza la restauración del Monumento.

Artículo 11º— Los ocupantes de casa-habitación que sean desahuciados o que convengan extrajudicialmente la desocupación de los inmuebles declarados Monumentos, y no sean propietarios de casa-habitación, tienen derecho preferente para adquirir o alquilar las viviendas de interés social que construya o promueva el Ministerio de Vivienda; o ser considerados en otros programas en ejecución, así como en los que promuevan los organismos que hayan obtenido financiación por la banca estatal para tales propósitos.

Artículo 12º— Los Monumentos inmuebles y muebles de las épocas Colonial y Republicana de propiedad de instituciones eclesiásticas, quedan sujetos a las normas que el presente Decreto-Ley establece para los de propiedad privada.

Artículo 13º— El Instituto Nacional de Cultura queda facultado para intervenir en todo cuanto conduce a poner en valor el Patrimonio Monumental de las épocas Colonial y Republicana de los templos y conventos, respetando la liturgia y considerando su especial condición.

Artículo 14º— Los Concejos Municipales, Provinciales y Distritales no otorgarán licencia para obras de exploración, reconstrucción, restauración, reparación, modificación y/o ampliación de inmuebles de propiedad del Estado o de propiedad privada declarados Monumentos, sino tienen la autorización del Instituto Nacional de Cultura.

Artículo 15º— Los inmuebles de propiedad del Estado o de particulares declarados Monumentos, pueden destinarse a fines turísticos sólo mediante autorización del Instituto Nacional de Cultura; pudiendo en este caso los inmuebles de propiedad privada acogerse a los incentivos del Decreto-Ley Nº 18916.

Artículo 16º— Derógase el Artículo 8º de la Ley 8853.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de Noviembre de mil novecientos setentinueve.

General de División EP.,
JUAN VELASCO ALVARADO, Presidente de la República.

General de División EP.,
ERNESTO MONTAGNE SANCHEZ, Presidente del Consejo de Ministros y Ministro de Guerra.

Teniente General FAP.,
ROLANDO GILARDI RODRIGUEZ, Ministro de Aeronáutica.

Vice-Almirante AP.,
FERNANDO ELIAS APARICIO, Ministro de Marina.

General de División EP.,
EDGARDO MERCADO JARRIN, Ministro de Relaciones Exteriores.

Teniente General FAP.,
PEDRO SALA OROSCO, Ministro de Trabajo. Encargado de la Cartera de Agricultura.

General de División EP.,
ALFREDO CARPIO BECERRA, Ministro de Educación.

Contralmirante AP., **LUIS E. VARGAS CABALLERO**, Ministro de Vivienda.

General de Brigada EP.,
FRANCISCO MORALES BERMUDEZ CERRUTTI, Ministro de Economía y Finanzas.

General de Brigada EP.,
ANIBAL MEZA CUADRA CARDENAS, Ministro de Transportes y Comunicaciones.

General de Brigada EP.,
JORGE FERNANDEZ MALDONADO SOLARI, Ministro de Energía y Minas.

General de Brigada EP.,
JAVIER TANTALEAN VANNINI, Ministro de Pesquería.

Mayor General FAP.,
FERNANDO MIRO QUESADA BAHAMONDE, Ministro de Salud.

Contralmirante AP.,
ALBERTO JIMENEZ DE LUCIO, Ministro de Industria y Comercio.

General de Brigada EP.,
PEDRO RICHTER PRADA, Ministro del Interior.

POR TANTO:

Mando se publique y cumpla.

Lima, 16 de Noviembre de 1971.

General de División EP.,
JUAN VELASCO ALVARADO.

General de División EP.,
ERNESTO MONTAGNE SANCHEZ.

Teniente General FAP.,
ROLANDO GILARDI RODRIGUEZ.

Vice Almirante AP.,
FERNANDO ELIAS APARICIO.

General de División EP.,
ALFREDO CARPIO BECERRA.

Apéndice 8:

Ley 24047: Ley General de Amparo al Patrimonio Cultural de la Nación.
21 de diciembre de 1984.

Fuente: Congreso de la República del Perú. *Archivo digital de la legislación en el Perú.* <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/24047.pdf>>

LEY GENERAL DE AMPARO AL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACION

LEY No. 24047

LEY GENERAL DE AMPARO AL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACION

CAPITULO I DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1o.— El Patrimonio Cultural de la Nación está bajo el amparo del Estado y de la Comunidad Nacional cuyos miembros están en la obligación de cooperar a su conservación.

El Patrimonio Cultural de la Nación está constituido por los bienes culturales que son testimonio de creación humana, material o inmaterial, expresamente declarados como tales por su importancia artística, científica, histórica o técnica. Las creaciones de la naturaleza pueden ser objeto de igual declaración.

Artículo 2o.— Se presume que tienen la condición de bienes culturales, los bienes muebles e inmuebles de propiedad del Estado y de propiedad privada, de las épocas prehispánicas y virreynal,

así como aquellos de la republicana que tengan la importancia indicada en el artículo anterior. Dichos bienes, cualquiera fuere su propietario, son los enumerados en los Artículos 1o. y 4o. del Convenio UNESCO-1972 y Artículos 1o. y 2o. del Convenio de San Salvador—1976.

La presunción se confirma por la declaración formal e individualización hecha a pedido del interesado por el órgano competente del Estado, respecto a su carácter cultural, y se extingue por la certificación por el mismo organismo en sentido contrario.

Sólo el Estado ejerce los derechos tuitivos originados por la presunción del bien cultural.

Artículo 3o.— Las disposiciones de la presente Ley establecen el régimen de derecho correspondiente a los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación sin excepción, regulando lo relativo a su identificación, protección, investigación, restauración, mantenimiento, restitución y difusión de su conocimiento.

Artículo 4o.— Son bienes culturales:

1) Inmuebles:

- a) Los sitios arqueológicos;
- b) Los edificios y demás construcciones de valor artístico, científico, histórico técnico; y,
- c) Los conjuntos y ambientes de construcciones, urbanos o rurales, que tengan valor cultural aunque estén constituidos por bienes de diversa antigüedad y destino.

La condición de bien inmueble del Patrimonio Cultural de la Nación será inscrita de oficio en la partida correspondiente del Registro de la Propiedad Inmueble, consignando las restricciones y limitaciones de uso correspondientes en cada caso.

La protección de los bienes inmuebles comprende el suelo y subsuelo en que se asientan, los aires y el marco circundante en la extensión técnicamente necesaria para cada caso.

2) Muebles:

Muebles, los objetos, documentos, libros y demás cosas que siendo de condición jurídica mobiliaria, tienen además las características y méritos señalados en el Artículo 1o.

Artículo 5o.— Declárase de utilidad y necesidad públicas la expropiación de los bienes culturales de propiedad privada, muebles e inmuebles que estén en riesgo de perderse para el Patrimonio Cultural de la Nación por abandono, destrucción, deterioro sustancial y exportación clandestina. La expropiación se sujeta a la ley de la materia.

CAPITULO II

DEL SISTEMA DE AMPARO AL PATRIMONIO CULTURAL

Artículo 6o.— La Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación están encargados de proteger y declarar el Patrimonio Cultural Bibliográfico y Documental, respectivamente.

El Instituto Nacional de Cultura está encargado de proteger y declarar el Patrimonio Cultural arqueológico, histórico y artístico, así como también las manifestaciones culturales, orales y tradicionales del país.

Artículo 7o.— Es responsabilidad de la Biblioteca Nacional, del Archivo General de la Nación del Instituto Nacional de Cultura, identificar, normar, conservar, cautelar, investigar y difundir el Patrimonio Cultural de la Nación en los ámbitos de su competencia.

Artículo 8o.— Los Ministerios, Municipalida-

des Provinciales, Corporaciones Departamentales de Desarrollo, Universidades y las autoridades competentes están obligadas a velar por el cumplimiento de la presente Ley.

Artículo 9o.— Créase el Consejo del Patrimonio Cultural de la Nación que estará integrado por:

- 1) El Ministro de Educación o su representante, que lo presidirá;
- 2) Un representante de la Biblioteca Nacional del Perú;
- 3) Un representante del Archivo General de la Nación;
- 4) Un representante del Instituto Nacional de Cultura;
- 5) El Presidente de la Comisión de Arte Sacro en representación del Episcopado Peruano;
- 6) Un representante del Consejo Interuniversitario;
- 7) Un representante del Concejo Provincial del Cusco;
- 8) Un representante del Museo de Arqueología y Antropología;
- 9) Un representante de la Escuela Nacional de Bellas Artes;
- 10) Un representante de la Academia Nacional de Historia, y otro de la Sociedad Nacional de Historia.
- 11) Un representante del Colegio de Arquitectos; y,
- 12) Dos representantes de los museos privados y coleccionistas que serán designados por los miembros anteriormente señalados, en tanto se constituyen las asociaciones que los representen.

Artículo 10o.— Son atribuciones del Consejo del Patrimonio Cultural de la Nación las siguientes:

a) Aprobar los proyectos de reglamentos a los que sujetarán las acciones de identificación, conservación, restauración, valoración y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación;

b) Aprobar el proyecto de Reglamento del inventario de bienes culturales y vigilar por su correcta aplicación dentro de las normas del sistema internacional;

c) Aprobar los proyectos de los convenios que se proyecte celebrar con personas naturales o jurídicas, peruanas o extranjeras, con fines de cooperación cultural, asistencia técnica o económica y demás asuntos de la competencia e interés de la Biblioteca Nacional, Archivo General de la Nación e Instituto Nacional de Cultura y autorizar su suscripción por sus máximas autoridades;

d) Aprobar los proyectos de expropiación o de adquisición de bienes culturales por cualquier forma legítima, cuando su monto sea superior a diez millones de soles oro, monto que se calculará en valores monetarios constantes al 31 de diciembre de 1983 para determinar la competencia del Consejo;

e) Aprobar los proyectos de construcción de museos públicos y privados en el país y la realización de exhibiciones de bienes culturales en el exterior, sea con bienes de propiedad pública o privada;

f) Resolver en última instancia administrativa los procedimientos de esta naturaleza relativos a acciones o decisiones de la Biblioteca Nacional del Perú, Archivo General de la Nación e Instituto Nacional de Cultura; salvo en los casos de los incisos d) y e) en que habrá recursos ante el Ministro de Educación;

g) Organizar comisiones técnicas para el mejor cumplimiento de sus fines; y;

h) Las demás que le señale la Ley y su Regla-

mento.

El Poder Ejecutivo aprobará por conducto del Ministerio de Educación los reglamentos, convenios y expropiaciones a que se refiere el presente artículo.

El Consejo del Patrimonio Cultural sesionará regularmente y se regirá por el Reglamento que aprobará el Ministro de Educación a su solicitud. Sus miembros recibirán las dietas que anualmente se le señale por su asistencia a sesión.

Artículo 11o.— Las Municipalidades Provinciales para los fines de conservación de los monumentos arqueológicos e históricos de su circunscripción, se atenderán a las normas que dicte el Instituto Nacional de Cultura. Esta obligación se extiende a los órganos regionales respectivos, a medida que son creados por Ley. Las Corporaciones Departamentales de Desarrollo prestarán a las Municipalidades asistencia económica para el cumplimiento de su función conservadora.

Artículo 12o.— Los planes de desarrollo urbano y rural, los de obras públicas en general y los de construcciones o restauraciones privadas que de un modo u otro se relacionen con un bien cultural inmueble, serán sometidos por la entidad responsable de la obra a la autorización previa del Instituto Nacional de Cultura.

Las Licencias que carezcan de tal autorización son nulas, sin perjuicio de las responsabilidades legales que correspondan a los funcionarios y particulares respectivos.

Las obras no autorizadas serán suspendidas de inmediato por la autoridad municipal de la circunscripción.

Artículo 13o.— Los bienes muebles del Patrimonio Cultural de la Nación, no pueden salir del territorio nacional sin autorización previa otorgada mediante Resolución Suprema, la que procede en los casos de ser exhibidos con fines científicos, artísticos y culturales, o para hacer estudios o trabajos de restauración especializada, previa opinión de los organismos señalados en los Artículos 6o. y 9o. y por un término no mayor de un año prorrogable a dos.

Los bienes autorizados contarán con pólizas de seguro contra todo riesgo a favor del Estado y serán cautelados por el representante diplomático peruano en el país respectivo.

También pueden salir del territorio nacional, con los mismos trámites pero sin límite de plazo ni de seguro:

a) Los objetos que tienen la certificación de ser bienes culturales, y que salen con destino a Embajadas del Perú o a museos en el exterior; y,

b) Los objetos que salen como donaciones del Estado a otros Estados amigos, como expresiones de amistad, gratitud o valoración en el exterior del Patrimonio Cultural Peruano.

Artículo 14o.— Dentro del país, pueden los bienes culturales ser objeto de transferencia de propiedad así como de traslado de ubicación, con excepción de las partes integrantes de un inmueble declarado bien cultural o de piezas de un conjunto de bienes que tienen vinculación entre sí o integran colecciones registradas en el órgano competente, que requieren la autorización previa del Instituto Nacional de Cultura.

Artículo 15o.— Los bienes culturales de propiedad de la Iglesia y de las congregaciones religiosas sirven para el culto como finalidad prioritaria, sin perjuicio de su carácter de bienes culturales, que obligan a sus propietarios a conservarlos adecuadamente. El Estado garantiza dicha propiedad y asegura su conservación mediante con-

venios de asistencia técnica y de cobertura de riesgos en el caso de exhibiciones públicas.

Artículo 16o.— La Biblioteca Nacional del Perú, el Archivo General de la Nación y el Instituto Nacional de Cultura, propenderán a la creación de filiales en las Capitales de Provincias y en los lugares cuyo patrimonio cultural lo requiera.

CAPITULO III

DEL INVENTARIO DE LOS BIENES CULTURALES

Artículo 17o.— La Biblioteca Nacional del Perú y el Archivo General de la Nación, harán el inventario correspondiente al material bibliográfico y documentario declarado como Patrimonio Cultural de la Nación, respectivamente. El Instituto Nacional de Cultura es responsable de hacer y mantener el inventario general de los bienes inmuebles considerados como Patrimonio Cultural de la Nación e igualmente de los bienes muebles de su responsabilidad de acuerdo a lo establecido en el Artículo 6o.

Según sea el caso de inmuebles o muebles, el inventario se hará abriendo un expediente o una ficha individual para cada bien cultural, en la que se hará su descripción y delimitación para el caso de inmuebles, y la de su reconocimiento técnico y descripción para el de los muebles. Los reglamentos de normas técnicas a que se sujetarán los procedimientos antes referidos son tarea prioritaria del Consejo del Patrimonio Cultural de la Nación.

Artículo 18o.— Todo bien cultural mueble, que por su especial importancia es declarado como tal e inscrito en el inventario de bienes del Patrimonio Cultural de la Nación, será objeto de un certificado en el que conste tal declaración y su carácter de bien no exportable. Los bienes muebles que como consecuencia del proceso de identificación no merecieran tal declaración quedan libres de la presunción del Artículo 2o. y sujetos a las normas legales ordinarias. Cada objeto, según su calificación, recibirá una marca indeleble que lo identifique.

Artículo 19o.— Las Municipalidades provinciales colaborarán con los organismos de la Biblioteca Nacional del Perú, Archivo General de la Nación y del Instituto Nacional de Cultura en la recopilación y formulación del inventario patrimonial de su circunscripción. Las Resoluciones de las oficinas regionales o provinciales de la Biblioteca Nacional del Perú, Archivo General de la Nación e Instituto Nacional de Cultura, serán apelables ante el Consejo Patrimonio Cultural del Perú en última instancia administrativa.

Artículo 20o.— La Biblioteca Nacional del Perú, el Archivo General de la Nación y el Instituto Nacional de Cultura pueden convenir con el poseedor de un bien cultural sobre su restauración y conservación a cambio del pago del costo respectivo o de su cesión temporal para estudio o exhibición en museo público.

Artículo 21o.— Las persona naturales o jurídicas que se dediquen al comercio de bienes culturales muebles, se inscribirán en el padrón que con este fin establecerán los organismos competentes señalados en el Artículo 6o. debiendo presentar a aquél la relación de los objetos materia de su actividad. Para obtener la licencia de funcionamiento se requiere la inscripción en el padrón referido.

CAPITULO IV

DE LOS DERECHOS ECONOMICOS E INCENTIVOS TRIBUTARIOS

Artículo 22o.— Son recursos para la protección del Patrimonio Cultural de la Nación:

a) Las asignaciones del Presupuesto del Sector Público correspondientes a los organismos mencionados en el Capítulo II de la presente Ley, para atender las funciones que en dicho capítulo se les encomienda;

b) Los de origen no presupuestal que la Biblioteca Nacional del Perú, el Archivo General de la Nación y el Instituto Nacional de Cultura destinan a sus funciones de protección del Patrimonio Cultural de la Nación;

c) Los legados y donaciones que se efectúen con esa misma finalidad así como los recursos provenientes de los derechos de ingreso a los monumentos y museos públicos de propiedad del Estado, que se aplican a la protección del Patrimonio Cultural de la circunscripción Provincial en donde ellos se encuentran. El Reglamento de la presente Ley determinará la respectiva distribución.

Artículo 23o.— Las personas naturales o jurídicas que sean propietarias de bienes culturales muebles e inmuebles gozan de los siguientes beneficios tributarios:

a) Exoneración de todo tributo que grave los referidos bienes, incluso de aquellos que requieren de exoneración expresa;

b) Deducción como gasto para el cálculo del Impuesto a la Renta del 100o/o de los costos de restauración, organización y mantenimiento de tales bienes, cuyo gasto deberá ser acreditado ante el Instituto Nacional de Cultura o el Archivo de la Nación según fuere el caso.

c) Exoneración del 50 o/o de cualquier tributo que grave la transferencia a título gratuito u oneroso de los bienes culturales, incluso la alcabala de enajenación o cualquier otro creado o por crearse;

d) Los referidos bienes culturales no serán considerados como signos exteriores de riqueza ni incremento patrimonial y estarán exonerados de todo tributo que pudiera gravar el patrimonio de sus propietarios, incluso de los que requieran de norma exoneratoria expresa; y

e) Los locales destinados a museos y exposiciones abiertas al público gozan de las tarifas mínimas en los servicios públicos.

Artículo 24o.— Las donaciones en dinero o especies hechas a favor del Gobierno Central o las Municipalidades para la conservación, restauración y valorización de bienes culturales pueden deducirse como gasto para el cálculo del Impuesto a la Renta del donante, sea éste persona natural o jurídica adicionalmente a las deducciones ordinarias establecidas para el cálculo de dicho impuesto.

Artículo 25o.— El internamiento al país de bienes culturales adquiridos en el exterior está exonerado de todo impuesto y arancel aduanero.

Artículo 26o.— Los propietarios de los inmuebles comprendidos en el Artículo 4o. de la presente Ley, están facultados para obtener judicialmente la desocupación de dichos inmuebles, con la finalidad de restaurarlos. Dicha restauración se ejecutará dentro de los dos años siguientes a la desocupación.

En caso de incumplimiento, el propietario sufrirá multa equivalente al 30 o/o del valor de la propiedad que se distribuirá en su 50 o/o a los

inquilinos desalojados y el otro 50 o/o será recurso propio de la entidad que impuso la multa.

Artículo 27o.— Los Bancos Estatales y la Banca Asociada, el Banco Central Hipotecario, el Banco de la Vivienda y el Banco de Materiales, otorgarán créditos para restauración de bienes culturales inmuebles en las mejores condiciones en que se otorguen créditos para otros fines, en favor de los propietarios de dichos bienes.

Artículo 28o.— Los inmuebles, museos y colecciones privadas de objetos culturales pueden calificarse como centros culturales para el efecto de acogerse al régimen de exoneración tributaria que para ellos declara la Constitución, si satisfacen los requisitos siguientes:

a) Que su funcionamiento esté autorizado por los organismos mencionados en el Artículo 6o. en razón del valor cultural de sus bienes;

b) Que periódica y frecuentemente estén abiertos al público y tengan instalaciones adecuadas para la conservación de dichos bienes; y,

c) Que desarrollen labor cultural y de difusión.

La calificación es hecha por el Instituto Nacional de Cultura a instancia de la parte interesada.

Artículo 29o.— Las exoneraciones establecidas por la presente Ley estarán vigentes hasta el año de 1999.

CAPITULO V

DE LAS SANCIONES ADMINISTRATIVAS

Artículo 30o.— Sin perjuicio de las penas que imponga el Código de la materia por delitos cometidos en agravio del Patrimonio Cultural de la Nación, la Biblioteca Nacional del Perú, el Archivo General de la Nación y el Instituto Nacional de Cultura quedan facultados para imponer las siguientes sanciones administrativas;

1) Multa y decomiso de los bienes culturales cuya exportación se intente sin el Certificado del organismo pertinente que descarte la presunción de ser un bien del Patrimonio Cultural de la Nación o que autorice su salida en el caso contrario;

2) Multa y decomiso de los bienes del Patrimonio Cultural de otros países que se intente introducir en el Perú sin estar amparados por el Certificado que autorice su salida del país de origen;

3) Multa y decomiso de los instrumentos y medios de carga y transporte utilizados en la excavación de cementerios y sitios arqueológicos pre-hispánicos hecha sin permiso del Instituto Nacional de Cultura. También serán decomisados los objetos culturales extraídos;

4) Multas en el caso de negligencia grave, o dolo en la conservación de los bienes del Patrimonio Cultural de la Nación;

5) Multa por el incumplimiento de las obligaciones originadas por la presente Ley.

Las multas variarán entre 10 y 1000 salarios mínimos vitales para la Provincia de Lima y su producto es recurso propio del organismo al cual compete la protección del bien amparado.

Su cobranza se ejecuta por vía coactiva.

CAPITULO VI

DE LA EDUCACION Y LA DIFUSION

Artículo 31o.— El Ministerio de Educación en coordinación con la Biblioteca Nacional, el Archivo General de la Nación, el Instituto Nacional

de Cultura y otros organismos vinculados a la cultura, velarán porque se difunda e inculque en la conciencia nacional, la importancia y significado del Patrimonio Cultural de la Nación, como fundamento y expresión de nuestra identidad nacional.

Los medios de comunicación social están obligados a estimular y desarrollar el respeto al Patrimonio Cultural de la Nación, en armonía con lo señalado en el Artículo 37o. de la Constitución Política del Perú.

Artículo 32o.— El Ministerio de Educación cuidará que los programas y textos de Historia del Perú y Educación Cívica contengan las nociones relativas al espíritu y disposiciones de la presente Ley.

Artículo 33o.— El Poder Ejecutivo, por intermedio del Ministerio de Relaciones Exteriores, propiciará la celebración de convenios internacionales con las naciones en las que existan bienes culturales peruanos o interés por su adquisición, con la finalidad de facilitar su recuperación.

Las Embajadas del Perú están obligadas a informar por la vía regular, de la existencia de colecciones públicas o privadas, comercio o exposición de bienes culturales peruanos a fin de permitir las acciones de recuperación a que hubiere lugar.

CAPITULO VII

DISPOSICIONES FINALES

Primera.— Para los fines de la presente Ley, se considera como normas aplicables las contenidas en los Tratados y Convenios Internacionales de la materia, ratificados en el Perú.

Segunda.— Las obras públicas y privadas que estén en ejecución sin haber recabado la autorización prevista en el Artículo 12o., deberán hacerlo dentro del plazo de 60 días, bajo responsabilidad de quienes las han ordenado o ejecutan.

Tercera.— El Poder Ejecutivo reglamentará la presente Ley en el término de (60) sesenta días.

Cuarta.— Deróganse las leyes Nos. 6634, 9630, 12956 con excepción de los Artículos 9o. y 12o., los Decretos Leyes Nos. 1878 y 19033, y el Decreto Legislativo No. 188, así como todas las disposiciones que se opongan a la presente Ley.

Quinta.— La presente Ley entra en vigencia al día siguiente de su publicación.

Comuníquese al Presidente de la República para su promulgación.

Casa del Congreso, en Lima, a los veintiún días del mes de Diciembre de mil novecientos ochenticuatro.

MANUEL ULLOA ELIAS,

Presidente del Senado.

ELIAS MENDOZA HABERSPERGER,

Presidente de la Cámara de Diputados.

CARLOS MANCHEGO BRAVO,

Senador Secretario.

ERNESTO OCAMPO MELENDEZ,

Diputado Secretario.

Al Señor Presidente Constitucional de la República.

POR TANTO:

Mando se publique y cumpla

Lima, 3 de Enero de 1985.

FERNANDO BELAUNDE TERRY

LUIS PERCOVICH ROCA

ANDRES CARDO FRANCO.

Apéndice 9:

Ley n. 28296: Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.
21 de julio de 2004.

Fuente: Congreso de la República del Perú. *Archivo digital de la legislación en el Perú*. <<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/28296.pdf>>

SUNARP

Res. N° 323-2004-SUNARP/SN.- Designan Secretario de la Secretaría Técnica del Sistema Nacional Integrado de Información Catastral Predial **273013**

SUNAT

Res. N° 060-00-0000034-2004/SUNAT.- Designan Auxiliar Coactivo de la Intendencia Regional La Libertad **273014**

GOBIERNOS REGIONALES**GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO**

Ordenanza N° 015-2004-GRCUSCO/CRC.- Aprueban el "Plan de Emergencia Infantil Región Cusco 2004-2006" **273014**

Ordenanza N° 016-2004-GRCUSCO/CRC.- Declaran patrimonio cultural e inmaterial del departamento del Cusco al Santuario y Festividades del Apu Qoyllurritty, que se desarrolla en el distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi **273014**

GOBIERNOS LOCALES**MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA**

Acuerdo N° 186.- Ratifican la Ordenanza N° 093 que aprueba el marco legal del régimen tributario y los importes de arbitrios municipales correspondientes al año 2004 en el distrito de Lince **273015**

MUNICIPALIDAD DE LINCE

D.A. N° 008-2004-MDL.- Disponen el embanderamiento general de inmuebles del distrito **273017**

MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO

D.A. N° 013-2004-ALC/MSI.- Aprueban el "Reglamento Interno del Proceso Participativo del Presupuesto Institucional 2005" **273017**

PROVINCIAS**MUNICIPALIDAD DE VENTANILLA**

Ordenanza N° 022-2004/MDV-ALC.- Otorgan Beneficio de Amnistía Tributaria y Administrativa **273020**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO

Ordenanza N° 019-2004/GPCH.- Aprueban actualización de Tasas, Derechos Administrativos y otros que serán incorporados al TUPA de la Municipalidad Provincial de Chiclayo **273022**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACAYBAMBA

Acuerdo N° 004-2004-MPH/CM.- Autorizan adquirir transformador de distribución trifásico mediante proceso de adjudicación de menor cuantía **273033**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CABANA CONDE

R.A. N° 04-2004-MDC.- Aprueban Plan de Adquisiciones y Contrataciones para el ejercicio fiscal 2004 **273033**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LARI

R.A. N° 004-2004-MDL.- Aprueban Plan de Adquisiciones y Contrataciones para el ejercicio fiscal 2004 **273034**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUTI

R.A. N° 005-2004-MDT.- Aprueban Plan de Adquisiciones y Contrataciones para el ejercicio fiscal 2004 **273034**

PODER LEGISLATIVO**CONGRESO DE LA REPÚBLICA****LEY N° 28296**

EL PRESIDENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY GENERAL DEL
PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN**

TÍTULO PRELIMINAR**Artículo I.- Objeto de la Ley**

La presente Ley establece políticas nacionales de defensa, protección, promoción, propiedad y régimen legal y

el destino de los bienes que constituyen el Patrimonio Cultural de la Nación.

Artículo II.- Definición

Se entiende por bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación toda manifestación del quehacer humano - material o inmaterial- que por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico, tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. Dichos bienes tienen la condición de propiedad pública o privada con las limitaciones que establece la presente Ley.

Artículo III.- Presunción legal

Se presume que tienen la condición de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, los bienes materiales o inmateriales, de la época prehispánica, virreinal y republicana, independientemente de su condición de propiedad pública o privada, que tengan la importancia, el valor y significado referidos en el artículo precedente y/o que se encuentren comprendidos en los tratados y convenciones sobre la materia de los que el Perú sea parte.

La presunción legal queda sin efecto por declaración expresa de la autoridad competente, de oficio o a solicitud de parte.

Artículo IV.- Declaración de interés social y necesidad pública

Declárase de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes.

Artículo V.- Protección

Los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición privada o pública, están protegidos por el Estado y sujetos al régimen específico regulado en la presente Ley.

El Estado, los titulares de derechos sobre bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación y la ciudadanía en general tienen la responsabilidad común de cumplir y vigilar el debido cumplimiento del régimen legal establecido en la presente Ley.

El Estado promoverá la participación activa del sector privado en la conservación, restauración, exhibición y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos de exportación ilegal o cuando se haya vencido el plazo de permanencia fuera del país otorgado por el Estado.

Artículo VI.- Imprescriptibilidad de derechos

Los derechos de la Nación sobre los bienes declarados Patrimonio Cultural de la Nación, son imprescriptibles.

Artículo VII.- Organismos competentes del Estado

El Instituto Nacional de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación, están encargados de registrar, declarar y proteger el Patrimonio Cultural de la Nación dentro de los ámbitos de su competencia.

TÍTULO I

BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1º.- Clasificación

Los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación se clasifican en:

1. BIENES MATERIALES

1.1 INMUEBLES

Comprende de manera no limitativa, los edificios, obras de infraestructura, ambientes y conjuntos monumentales, centros históricos y demás construcciones, o evidencias materiales resultantes de la vida y actividad humana urbanos y/o rurales, aunque estén constituidos por bienes de diversa antigüedad o destino y tengan valor arqueológico, arquitectónico, histórico, religioso, etnológico, artístico, antropológico, paleontológico, tradicional, científico o tecnológico, su entorno paisajístico y los sumergidos en espacios acuáticos del territorio nacional.

La protección de los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, comprende el suelo y subsuelo en el que se encuentran o asientan, los aires y el marco circundante, en la extensión técnicamente necesaria para cada caso.

1.2 MUEBLES

Comprende de manera enunciativa no limitativa, a:

- Colecciones y ejemplares singulares de zoología, botánica, mineralogía y los especímenes de interés paleontológico.
- Los bienes relacionados con la historia, en el ámbito científico, técnico, militar, social y biográfico, así como con la vida de los dirigentes, pensadores, sabios y artistas y con los acontecimientos de importancia nacional.

- El producto de las excavaciones y descubrimientos arqueológicos, sea cual fuere su origen y procedencia.
- Los elementos procedentes de la desmembración de monumentos artísticos o históricos y de lugares de interés arqueológico.
- Las inscripciones, medallas conmemorativas, monedas, billetes, sellos, grabados, artefactos, herramientas, armas e instrumentos musicales antiguos de valor histórico o artístico.
- El material etnológico.
- Los bienes de interés artístico como cuadros, lienzos, pinturas, esculturas y dibujos, composiciones musicales y poéticas hechos sobre cualquier soporte y en cualquier material.
- Manuscritos raros, incunables, libros, documentos, fotos, negativos, daguerrotipos y publicaciones antiguas de interés especial por su valor histórico, artístico, científico o literario.
- Sellos de correo de interés filatélico, sellos fiscales y análogos, sueltos o en colecciones.
- Documentos manuscritos, fonográficos, cinematográficos, videográficos, digitales, planotecas, hemerotecas y otros que sirvan de fuente de información para la investigación en los aspectos científico, histórico, social, político, artístico, etnológico y económico.
- Objetos y ornamentos de uso litúrgico, tales como cálices, patenas, custodias, copones, candelabros, estandartes, incensarios, vestuarios y otros, de interés histórico y/o artístico.
- Los objetos anteriormente descritos que se encuentren sumergidos en espacios acuáticos del territorio nacional.
- Otros objetos que sean declarados como tales o sobre los que exista la presunción legal de serlos.

2. BIENES INMATERIALES

Integran el Patrimonio Inmaterial de la Nación las creaciones de una comunidad cultural fundadas en las tradiciones, expresadas por individuos de manera unitaria o grupal, y que reconocidamente responden a las expectativas de la comunidad, como expresión de la identidad cultural y social, además de los valores transmitidos oralmente, tales como los idiomas, lenguas y dialectos autóctonos, el saber y conocimiento tradicional, ya sean artísticos, gastronómicos, medicinales, tecnológicos, folclóricos o religiosos, los conocimientos colectivos de los pueblos y otras expresiones o manifestaciones culturales que en conjunto conforman nuestra diversidad cultural.

Artículo 2º.- Propiedad de los bienes inmateriales

Los bienes culturales inmateriales integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, por su naturaleza, pertenecen a la Nación; ninguna persona natural o jurídica puede arrogarse la propiedad de algún bien cultural inmaterial, siendo nula toda declaración en tal sentido, haya sido o no declarado como tal por la autoridad competente. Las comunidades que mantienen y conservan bienes culturales inmateriales pertenecientes al Patrimonio Cultural Inmaterial, son los poseedores directos de dicho Patrimonio.

El Estado y la sociedad tienen el deber de proteger dicho Patrimonio.

CAPÍTULO II

RÉGIMEN DE LOS BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

Artículo 3º.- Sujeción de bienes

Los bienes del Patrimonio Cultural de la Nación, sean de propiedad pública o privada, están sujetos a las medidas y limitaciones que establezcan las leyes especiales para su efectiva y adecuada conservación y protección. El ejercicio del derecho de propiedad de estos bienes está sujeto a las limitaciones establecidas en las medidas administrativas que dispongan los organismos competentes,

siempre y cuando no contravengan la Ley y el interés público.

Artículo 4°.- Propiedad privada de bienes materiales

La presente Ley regula la propiedad privada de bienes culturales muebles e inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, y establece las restricciones, limitaciones y obligaciones que dicha propiedad implica, en razón del interés público y de la conservación adecuada del bien.

Artículo 5°.- Bienes culturales no descubiertos

Los bienes culturales integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, muebles o inmuebles no descubiertos, son de exclusiva propiedad del Estado. Aquellos que se encuentren en propiedad privada, conservan tal condición, sujetándose a las limitaciones y medidas señaladas en la presente Ley.

Los bienes arqueológicos descubiertos o conocidos que a la promulgación de la presente Ley no son de propiedad privada, mantienen la condición de bienes públicos. Son bienes intangibles e imprescriptibles.

La extracción, remoción no autorizada, comercialización, transferencia u ocultamiento de estos bienes, constituyen ilícitos penales.

Artículo 6°.- Propiedad de bien cultural inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación

- 6.1 Todo bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación de carácter prehispánico es de propiedad del Estado, así como sus partes integrantes y/o accesorias y sus componentes descubiertos o por descubrir, independientemente de que se encuentre ubicado en predio de propiedad pública o privada. Dicho bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación tiene la condición de intangible, inalienable e imprescriptible, siendo administrado únicamente por el Estado.
- 6.2 Toda construcción edificada sobre restos prehispánicos conforman una sola unidad inmobiliaria, sin perjuicio del derecho de expropiación por el Estado, de ser el caso, si fuera conveniente para su conservación o restauración. El ejercicio del derecho de propiedad sobre los inmuebles a que se refiere el presente inciso se encuentra sujeto a las condiciones y límites previstos en la presente Ley.
- 6.3 El propietario del predio donde exista un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación de carácter prehispánico está obligado a registrar dicho bien, protegerlo y conservarlo, evitando su abandono, depredación y/o destrucción, conforme a las disposiciones que dicte el Instituto Nacional de Cultura, en las que precisa las responsabilidades comunes del Estado y del propietario del bien. Cualquier acto que perturbe la intangibilidad de tales bienes deberá ser inmediatamente puesto en conocimiento del Instituto Nacional de Cultura. El incumplimiento de estos deberes por negligencia o dolo acarrea responsabilidad administrativa, civil y penal, según corresponda.
- 6.4 El bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación que pertenezca al período posterior al prehispánico, de propiedad privada, conserva la condición de particular. Su propietario está sujeto a las obligaciones y límites establecidos en la presente Ley.

Artículo 7°.- Propiedad de los bienes muebles

- 7.1 El bien mueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación de propiedad privada, conserva su condición de particular.
- 7.2 El propietario está obligado a registrarlo, protegerlo y conservarlo adecuadamente, evitando su abandono, depredación, deterioro y/o destrucción, de-

biendo poner en conocimiento del organismo competente estos casos.

- 7.3 Toda acción orientada a la restauración o conservación del bien debe ser puesta en conocimiento del organismo competente.
- 7.4 El incumplimiento de las obligaciones señaladas en los incisos 7.2 y 7.3 por actitud negligente o dolosa, acarrea responsabilidad administrativa, civil y penal, según corresponda.

Artículo 8°.- Bienes de propiedad de la Iglesia

El bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación de propiedad de la Iglesia Católica, de las congregaciones religiosas o de otras confesiones, tiene la condición de particular y obliga al propietario a su conservación y registro con arreglo a lo dispuesto en la presente Ley.

Artículo 9°.- Transferencia de bienes

- 9.1 Dentro del territorio nacional, el bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación puede ser transferido libremente bajo cualquier título, con observancia de los requisitos y límites que la presente Ley establece.
- 9.2 La transferencia de dominio entre particulares de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación obligatoriamente debe ser puesta en conocimiento previo de los organismos competentes, bajo sanción de nulidad.
- 9.3 Queda prohibida la transferencia de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación a la persona condenada durante el tiempo de la condena, por los delitos comprendidos en el Título VIII del Libro Segundo del Código Penal. Es nula la transferencia efectuada en contravención a esta disposición.
- 9.4 El Estado tiene preferencia en la transferencia onerosa de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, bajo sanción de nulidad.
- 9.5 No podrán transferirse separadamente los bienes integrantes de una colección o conjunto de bienes que tengan vinculación entre sí, salvo autorización expresa de la entidad competente.

Artículo 10°.- Exportación ilícita

Se pierde automáticamente a favor del Estado la propiedad de los bienes muebles del Patrimonio Cultural de la Nación que sean materia de exportación ilícita, o de intento de tal, sin perjuicio de las responsabilidades administrativas, civil y penal, que corresponda.

Se exceptúa de lo dispuesto en el párrafo precedente los casos de bienes culturales robados o hurtados a propietarios que acrediten fehacientemente su titularidad, procediendo a su devolución.

Artículo 11°.- Expropiación

- 11.1 Declárase de necesidad pública la expropiación de los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de propiedad privada, siempre que se encuentren en peligro de perderse por abandono, negligencia o grave riesgo de destrucción o deterioro sustancial declarado por el Instituto Nacional de Cultura.
- 11.2 Declárase de necesidad pública la expropiación del área técnicamente necesaria del predio de propiedad privada donde se encuentre un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, con los fines de consolidar la unidad inmobiliaria, conservación y puesta en valor.
- 11.3 El inicio del procedimiento de expropiación podrá ser suspendido si ante la declaración que emita el Instituto Nacional de Cultura a que se refiere el inciso 11.1 del presente artículo, el propietario del bien, dentro del plazo que establezca el reglamento de esta Ley, inicia la ejecución de las obras necesarias que permitan conservarlo, restaurarlo o ponerlo en valor, debiendo observarse obligatoriamente las disposiciones

que sobre el particular establezca el Instituto Nacional de Cultura.

Artículo 12°.- Recuperación de bien inmueble

- 12.1 El propietario de un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación podrá promover la demanda de desalojo correspondiente, con la finalidad de restaurarlo dentro del plazo establecido en el proyecto de restauración aprobado por el Instituto Nacional de Cultura.
- 12.2 El incumplimiento de la obligación de restauración por parte del propietario en el plazo señalado da lugar a una multa, constituyendo recurso propio del Instituto Nacional de Cultura (INC), sin perjuicio de la obligación del propietario de restaurar el bien. Para efectos de los bienes culturales de propiedad del Estado coordinará con la Superintendencia de Bienes Nacionales. El monto de la multa la establece el reglamento de la presente Ley.

Artículo 13°.- Inscripción de bien inmueble

El Instituto Nacional de Cultura es el titular para solicitar la inscripción del bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación ante la oficina registral en cuya jurisdicción se encuentre el bien.

CAPÍTULO III

REGISTRO DE BIENES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

Artículo 14°.- Inventario

- 14.1 El Instituto Nacional de Cultura es responsable de elaborar y mantener actualizado el inventario de los bienes muebles e inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.
- 14.2 La Biblioteca Nacional del Perú y el Archivo General de la Nación son responsables de hacer lo propio en cuanto al material bibliográfico, documental y archivístico respectivamente, integrante del Patrimonio Cultural de la Nación.

Artículo 15°.- Registro Nacional de Bienes

- 15.1 Créase el Registro Nacional Patrimonial Informatizado de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación a cargo del Instituto Nacional de Cultura que tiene por objeto la centralización del ordenamiento de datos de los bienes culturales de la Nación, en el marco de un sistema de protección colectiva de su patrimonio a partir de la identificación y registro del bien.
- 15.2 Todo bien que se declare integrante del Patrimonio Cultural de la Nación será inscrito de oficio en el Registro Nacional de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, generándose una Ficha Técnica en la que constará la descripción pormenorizada y el reconocimiento técnico del bien, y un Certificado de Registro del organismo competente que otorga a su titular los beneficios establecidos en la presente Ley. Tratándose de bienes de propiedad del Estado integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación deben ser registrados en el SINABIP (Sistema de Información de Bienes de Propiedad Estatal).

Artículo 16°.- Conformación del Registro Nacional

El Registro Nacional de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación está conformado por:

1. El Registro Nacional de Bienes Inmuebles Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, donde se registran todos los bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, de propiedad del Estado o de particulares.
2. El Registro Nacional de Bienes Muebles Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, donde se

registran todos los bienes muebles materiales integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, distintos a los pertenecientes al patrimonio bibliográfico, documental y archivístico, de propiedad del Estado o de particulares.

3. El Registro Nacional de Material Bibliográfico.
4. El Registro Nacional de Colecciones Documentales y Archivos Históricos Públicos o de Particulares.
5. El Registro Nacional de Museos Públicos y Privados, donde se registran todos los museos públicos y privados que exhiban bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.
6. El Registro Nacional de Folclore y Cultura Popular, donde se registran todos los bienes materiales o inmateriales pertenecientes al folclore y la cultura popular integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.
7. El Registro Nacional de Personas Naturales o Jurídicas dedicadas al comercio de Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.
8. Otros que los organismos competentes consideren necesarios.

Artículo 17°.- Obligatoriedad del Registro

El propietario de un bien que es integrante del Patrimonio Cultural de la Nación está obligado a solicitar ante el organismo competente el registro de los mismos.

Artículo 18°.- Adquisición de bienes

A partir de la promulgación de la presente Ley, toda persona que adquiera bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, está obligada a cumplir los trámites establecidos y acreditar la validez de su adquisición. En caso que no cumpla con los requisitos, se presume la adquisición ilícita del bien, siendo nula la transferencia de propiedad o traslación de posesión, revirtiéndolo a favor del Estado, salvo derecho aprobado en la vía judicial.

TÍTULO II

PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

CAPÍTULO I

MEDIDAS GENERALES DE PROTECCIÓN

Artículo 19°.- Organismos competentes

El Instituto Nacional de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación, están encargados de la identificación, inventario, inscripción, registro, investigación, protección, conservación, difusión y promoción de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de su competencia.

Artículo 20°.- Restricciones a la propiedad

Son restricciones básicas al ejercicio de la propiedad de bienes muebles e inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación:

- a) Desmembrar partes integrantes de un bien mueble o inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación.
- b) Alterar, reconstruir, modificar o restaurar total o parcialmente el bien mueble o inmueble, sin autorización previa del Instituto Nacional de Cultura en cuya jurisdicción se ubique.

Artículo 21°.- Obligaciones de los propietarios

Los propietarios particulares de bienes muebles e inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación tienen la obligación de:

- a) Facilitar el acceso a los inspectores del Instituto Nacional de Cultura, previo aviso; o en cualquier momento cuando las condiciones de urgencia así lo ameriten a juicio de dicha institución. En estos casos, el Instituto Nacional de Cultura respeta el

- principio de la intimidad personal y familiar, bajo responsabilidad por cualquier exceso que pudiere cometer.
- b) Permitir el acceso a los investigadores debidamente acreditados, con las mismas salvedades establecidas en el inciso precedente.
 - c) Proporcionar la documentación histórica, titulación y demás documentos que puedan requerirse en razón de investigaciones científicas; respetando el principio de la intimidad personal y familiar, bajo responsabilidad del funcionario a cargo.
 - d) Consentir la ejecución de obras de restauración, reconstrucción o revalorización del bien mueble o inmueble, por parte del Instituto Nacional de Cultura, cuando fueren indispensables para garantizar la preservación óptima del mismo.

Artículo 22°.- Protección de bienes inmuebles

- 22.1 Toda obra pública o privada de edificación nueva, remodelación, restauración, ampliación, refacción, acondicionamiento, demolición, puesta en valor o cualquier otra que involucre un bien inmueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, requiere para su ejecución de la autorización previa del Instituto Nacional de Cultura.
- 22.2 Es nula la licencia municipal que carezca de dicha autorización, sin perjuicio de las responsabilidades administrativas, civiles y penales que correspondan.
- 22.3 El Instituto Nacional de Cultura queda facultado para disponer la paralización y/o demolición de la obra no autorizada, de la que se ejecute contraviniendo, cambiando o desconociendo las especificaciones técnicas y de las que afecten de manera directa o indirecta la estructura o armonía de bienes inmuebles vinculados al Patrimonio Cultural de la Nación, solicitando el auxilio de la fuerza pública, en caso de ser necesario.
- 22.4 Las paralizaciones de obra y las demoliciones que ordene el Instituto Nacional de Cultura, se ejecutarán por la vía coactiva y todo gasto que se irrogue será asumido por los infractores. La orden de paralización de obra o de demolición a que se refiere esta Ley, conlleva la obligación de los infractores de devolverla al estado anterior a la agresión, salvo el caso de imposibilidad material demostrada, correspondiendo a dicha entidad ejercer las acciones legales necesarias.
- 22.5 En los casos en que se compruebe la destrucción o alteración de un inmueble sometido al régimen que prevé esta Ley, los organismos competentes darán cuenta al Ministerio Público para que inicie la acción penal correspondiente.

Artículo 23°.- Protección de bienes muebles

La protección de los bienes culturales muebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación comprende su identificación, registro, investigación, conservación, restauración, preservación, puesta en valor, promoción y difusión; asimismo, la restitución y repatriación cuando se encuentren de manera ilegal fuera del país.

Artículo 24°.- Protección de bienes inmateriales

La protección de los bienes inmateriales del Patrimonio Cultural de la Nación comprende su identificación, documentación, registro, investigación, preservación, promoción, valorización, transmisión y revitalización.

Artículo 25°.- Cooperación internacional

El Poder Ejecutivo propicia la celebración de convenios internacionales para la ejecución de proyectos de conservación, restauración y difusión de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación a través de la cooperación internacional no reembolsable. También impulsa la suscripción de acuerdos internacionales para reforzar la lucha contra el tráfico ilícito de dichos bienes y, en su caso, lograr su repatriación.

Artículo 26°.- Conflicto armado

El Estado peruano, a través del Instituto Nacional de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación, se obliga a adoptar las medidas necesarias destinadas a proteger y conservar los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación en caso de conflicto armado, en concordancia con las normas de Derecho Internacional y Derecho Internacional Humanitario.

Artículo 27°.- Ocupaciones ilegales

En los casos de ocupaciones ilegales de bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de carácter prehispánico, el Instituto Nacional de Cultura, en coordinación con otras entidades del Estado, propenderá a la reubicación de los ocupantes ilegales de dichos bienes, sin perjuicio del ejercicio de las acciones legales conducentes a su intangibilidad.

CAPÍTULO II**PARTICIPACIÓN DE ENTIDADES ESTATALES****Artículo 28°.- Gobiernos Regionales**

En concordancia de las funciones y atribuciones establecidas en la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, éstos prestarán asistencia y cooperación a los organismos pertinentes para la ejecución de proyectos de investigación, restauración, conservación y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación ubicados en su jurisdicción. Los organismos a que se refiere el artículo 19° de la presente Ley estarán encargados de la aprobación y supervisión de los proyectos que se ejecuten con tal fin.

Artículo 29°.- Municipalidades

29.1 En concordancia con las competencias y funciones establecidas en la Ley Orgánica de Municipalidades, corresponde a las municipalidades en sus respectivas jurisdicciones:

- a) Cooperar con el Instituto Nacional de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación en la identificación, inventario, registro, investigación, protección, conservación, difusión y promoción de los bienes muebles e inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.
- b) Dictar las medidas administrativas necesarias para la protección, conservación y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de su localidad, en concordancia con la legislación sobre la materia y las disposiciones que dicten los organismos a que se refiere el artículo 19° de esta Ley.
- c) Elaborar planes y programas orientados a la protección, conservación y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de su localidad, en coordinación con los organismos a que se refiere el artículo 19° de la presente Ley.

29.2 Las ordenanzas, resoluciones, acuerdos y reglamentos emitidos por las municipalidades que se refieran a bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación requieren opinión previa del organismo competente, en caso contrario serán nulas de pleno derecho.

Artículo 30°.- Concesiones

Las concesiones a otorgarse que afecten terrenos o áreas acuáticas en las que existan bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, deberán contar con la autorización previa del Instituto Nacional de Cultura, sin perjuicio de las competencias propias de cada uno de los sectores involucrados.

Las concesiones que se otorguen sin observar lo dispuesto en el presente artículo son nulas de pleno derecho.

Artículo 31°.- Funcionarios públicos

Todo funcionario público tiene la obligación de adoptar las medidas necesarias para impedir la alteración, deterioro o destrucción de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación que se encuentren bajo su administración o custodia; el incumplimiento de la presente obligación acarreará responsabilidad administrativa, sin perjuicio de las acciones civiles y/o penales a que hubiera lugar.

TÍTULO III

TRASLADO DE BIENES MUEBLES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

CAPÍTULO I

TRASLADO, PROHIBICIONES Y RESTRICCIONES

Artículo 32°.- Traslado dentro del territorio nacional

- 32.1 Está permitido el traslado dentro del territorio nacional de bienes muebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.
- 32.2 El propietario o poseedor está obligado a adoptar las medidas necesarias para salvaguardar la integridad del bien mueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, y comunicar previamente el traslado y el lugar de destino al organismo competente, bajo responsabilidad.

Artículo 33°.- Prohibición de salida

Está prohibida la salida del país de todo bien mueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación, salvo las excepciones establecidas en la presente Ley.

Artículo 34°.- Excepciones de salida

- 34.1 En caso excepcional se puede autorizar la salida de los bienes muebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación mediante resolución suprema, la que procede en los siguientes casos:
 - a) Por motivos de exhibición con fines científicos, artísticos y culturales.
 - b) Estudios especializados que no puedan ser realizados en el país.
 - c) Restauración que no pueda realizarse en el país.
 - d) Por viajes de Jefes de Misión, Cónsules o Diplomáticos acreditados, por el plazo que dure su permanencia en el exterior.
- 34.2 La salida de los bienes muebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación será por un término no mayor de un año, prorrogable por igual período por una sola vez.
- 34.3 La autorización requiere obligatoriamente de opinión previa del organismo competente y la contratación como mínimo de una póliza de seguro "Clavo a clavo" contra todo riesgo a favor del propietario del bien, quien deberá realizar la valorización respectiva.

CAPÍTULO II

RESTITUCIÓN DE LOS BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

Artículo 35°.- Restitución del bien

- 35.1 El Ministerio de Relaciones Exteriores es el encargado de la restitución del bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación en los casos en que ilegalmente se haya exportado o permanezca fuera del país.
- 35.2 Las embajadas, consulados y representaciones permanentes del Perú en el exterior están obligadas a informar al Ministerio Público y al organismo competente la existencia o exhibición no auto-

rizada y la comercialización en el extranjero de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, bajo responsabilidad.

- 35.3 El órgano competente comunicará al Ministerio Público los casos de exportación ilegal de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, bajo responsabilidad.

CAPÍTULO III

EXHIBICIONES DE BIENES INTEGRANTES DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN

Artículo 36°.- Exhibición

Los bienes muebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación pueden ser exhibidos dentro del país y excepcionalmente en el extranjero de acuerdo a los requisitos establecidos por el organismo competente.

Artículo 37°.- Comisario

Comisario es el profesional y/o especialista en materia de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación objeto de la exhibición, designado por resolución suprema a propuesta del organismo competente.

Artículo 38°.- Funciones y obligaciones del Comisario

- 38.1 Es función del Comisario velar por la protección y conservación de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación que formen parte de una exhibición nacional o internacional. Asimismo, está obligado a supervisar el desarrollo de las exhibiciones desde los actos preparativos hasta su conclusión, velar por que se ciñan al catálogo aprobado por el organismo competente y que los bienes no sufran alteraciones.
- 38.2 Al finalizar su labor, el Comisario debe presentar un informe detallado y documentado.

Artículo 39°.- Responsabilidades del Comisario

- 39.1 El Comisario responde administrativamente en caso de negligencia en el cumplimiento de sus funciones, sin perjuicio de las responsabilidades civiles y penales que correspondan.
- 39.2 El reglamento de la presente Ley establecerá los demás aspectos referidos a las funciones, obligaciones y responsabilidades del Comisario.

TÍTULO IV

COLECCIONES Y MUSEOS PRIVADOS

CAPÍTULO I

COLECCIONES PRIVADAS

Artículo 40°.- Conformación de colecciones privadas

- 40.1 El propietario particular de bienes muebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación podrá conformar colecciones privadas, siempre que los bienes guarden vinculación entre sí, con el fin de que permanezcan como una unidad indivisible. El carácter de colección privada lo determina el organismo competente a solicitud de parte.
- 40.2 La colección se identifica con el nombre del coleccionista y se inscribe en el Registro correspondiente.

Artículo 41°.- Obligación del coleccionista

El titular de una colección está obligado a llevar un inventario que debe contener un catálogo descriptivo y fotográfico de cada una de las piezas que la integran, y a su conservación como tal, siendo responsable administrativa, civil y penalmente por el deterioro o daños que sufran como consecuencia de actos de negligencia o dolo.

Artículo 42°.- Transferencia de derechos

- 42.1 El titular de una colección puede transferir libremente sus derechos de propiedad o copropiedad sobre su colección, dentro del país. El Estado tiene derecho de preferencia en la transferencia que se efectúe a título oneroso. La transferencia debe registrarse ante el organismo competente.
- 42.2 La transferencia comprende la integridad de las piezas que conforman la colección con la finalidad de mantener su unidad. La transferencia individual de alguna de las piezas requiere para su validez de autorización previa del organismo competente. La transferencia se registra ante dicho organismo.
- 42.3 Es aplicable a la transferencia de bienes integrantes de una colección, la prohibición establecida en el artículo 9° de la presente Ley.

CAPÍTULO II**MUSEOS PRIVADOS****Artículo 43°.- Constitución de museos privados**

- 43.1 El propietario de bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación que cuente con la infraestructura adecuada para realizar investigación, conservación, exhibición y difusión de ellos y que además cumpla los requisitos técnicos y científicos que señale la autoridad competente, podrá constituir un museo. La condición de museo la determina exclusivamente el Instituto Nacional de Cultura.
- 43.2 El museo será inscrito en el Registro Nacional de Museos Públicos y Privados a solicitud de parte, la cual es requisito indispensable para su funcionamiento como tal.

Artículo 44°.- Obligación de registro

El propietario de un museo está obligado a solicitar el registro y catalogación de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación a su cargo ante el organismo competente. Es responsable administrativa, civil y penalmente por el deterioro o daños que sufran dichos bienes como consecuencia de actos de negligencia o dolo.

TÍTULO V**RECURSOS ECONÓMICOS E INCENTIVOS TRIBUTARIOS****CAPÍTULO I****RECURSOS ECONÓMICOS****Artículo 45°.- Recursos económicos**

Son recursos para la protección del Patrimonio Cultural de la Nación:

- a) Las asignaciones del Tesoro Público.
- b) Los recursos directamente recaudados por los organismos competentes.
- c) Las donaciones y legados.
- d) Los provenientes de la Cooperación Internacional.
- e) El porcentaje que determine el reglamento de la presente Ley, en base a la valorización asignada a cada bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación en la póliza de seguro a la que se refiere el artículo 34° de esta Ley, en los casos de exhibiciones realizadas en el extranjero.

CAPÍTULO II**INCENTIVOS TRIBUTARIOS****Artículo 46°.- Impuestos municipales**

Las personas naturales o jurídicas que sean propietarias de bienes culturales muebles e inmuebles gozan de los siguientes beneficios tributarios:

1. No están gravados con el Impuesto Predial los predios declarados monumentos integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación por el Instituto Nacional de Cultura de conformidad con lo dispuesto en el segundo párrafo del inciso l) del artículo 17° de la Ley de Tributación Municipal aprobada por el Decreto Legislativo N° 776 y normas modificatorias.
2. No están gravadas con el Impuesto de Alcabala las transferencias a título gratuito u oneroso de bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación que efectúe el Gobierno Central, Regional y las Municipalidades, de conformidad con la presente Ley a favor del Instituto Nacional de Cultura, Biblioteca Nacional y Archivo General de la Nación.

Artículo 47°.- Deducción por donaciones

Las donaciones que efectúen las personas naturales o jurídicas, para conservar, restaurar y valorizar los bienes culturales a favor del Sector Público Nacional y entidades sin fines de lucro serán deducibles como gasto de conformidad con lo dispuesto en el inciso x) del artículo 37° e inciso b) del artículo 49° del Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto a la Renta aprobado por Decreto Supremo N° 054-99-EF y normas modificatorias.

Artículo 48°.- Internamiento de bienes culturales en el país

No están gravados con el Impuesto General a las Ventas y los derechos arancelarios, la importación de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación con la certificación correspondiente expedida por el Instituto Nacional de Cultura.

TÍTULO VI**SANCIONES ADMINISTRATIVAS****Artículo 49°.- Multas, incautaciones y decomisos**

- 49.1 Sin perjuicio de las penas que imponga el Código Penal por delitos cometidos contra el Patrimonio Cultural de la Nación y en concordancia con las leyes de la materia, el Instituto Nacional de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación, según corresponda, quedan facultados para imponer las siguientes sanciones administrativas:

- a) Multa al tenedor y/o al propietario de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación que no haya solicitado el registro del bien ante el organismo competente.
- b) Multa, incautación o decomiso, cuando corresponda, al tenedor y/o al propietario de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación en caso de dolo o negligencia, declarada por el organismo competente, en caso de daño al mismo.
- c) Multa, incautación o decomiso, cuando corresponda, al tenedor y/o al propietario de un bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación cuya salida se intente sin autorización o certificación que descarte su condición de tal.
- d) Multa, incautación o decomiso, cuando corresponda, al tenedor de un bien cultural de otro país que intente introducirlo en el Perú sin la certificación que autorice su salida del país de origen.
- e) Multa a quien promueva y realice excavaciones en sitios arqueológicos o cementerios, o altere bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación sin tener la autorización correspondiente del Instituto Nacional de Cultura o la certificación que descarte la condición de bien cultural, sin perjuicio del decomiso de los instrumentos, medios de carga y transporte utilizados.

- f) Paralización y/o demolición de obra pública o privada ejecutada en inmueble integrante o vinculado al Patrimonio Cultural de la Nación cuando se realiza sin contar con la autorización previa o cuando contando con tal autorización se comprueba que la obra se ejecuta incumpliendo las especificaciones técnicas aprobadas por el Instituto Nacional de Cultura.
- g) Multa por incumplimiento de las demás obligaciones previstas en la presente Ley y las que se establezcan en el reglamento.

49.2 Todo bien incautado será remitido al organismo competente para la evaluación correspondiente y efectuar el posterior decomiso o devolución, según corresponda.

Artículo 50°.- Criterios para la imposición de la multa

- 50.1 Los criterios y procedimientos para la imposición de la multa a que se refiere el artículo precedente, son normados por el organismo competente, teniendo en consideración el valor del bien y la evaluación del daño causado, previa tasación y peritaje, según corresponda.
- 50.2 La multa a imponerse no podrá ser menor de 0.25 de la UIT ni mayor de 1000 UIT.

TÍTULO VII

EDUCACIÓN, DIFUSIÓN Y PROMOCIÓN CULTURAL

Artículo 51°.- Educación y difusión

- 51.1 El Instituto Nacional de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación y demás organismos vinculados a la Cultura velarán para que se promueva y difunda en la ciudadanía la importancia y significado del Patrimonio Cultural de la Nación como fundamento y expresión de nuestra identidad nacional.
Los medios de comunicación estatal están obligados a difundir el Patrimonio Cultural de la Nación en sus diferentes expresiones.
- 51.2 Los organismos competentes promueven y coordinan con los medios de comunicación y demás entidades públicas y privadas para estimular y difundir el respeto y la valoración del Patrimonio Cultural de la Nación.

Artículo 52°.- Contenidos curriculares

Es obligación del Instituto Nacional de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación, según corresponda, proponer al Ministerio de Educación los contenidos curriculares sobre la materia, para ser incluidos en el plan de estudios de todos los niveles de la educación nacional.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA.- El propietario de un bien mueble integrante del Patrimonio Cultural de la Nación que no se encuentre debidamente registrado, debe presentar su solicitud ante el organismo competente en el plazo de tres años de publicado el reglamento de la presente Ley.

SEGUNDA.- En tanto no se expida el reglamento, los organismos competentes podrán emitir las disposiciones que permitan el cumplimiento de lo dispuesto en la presente Ley.

DISPOSICIONES FINALES

PRIMERA.- Los gastos que se generen por la aplicación de lo dispuesto en la presente Ley, serán atendidos únicamente con cargo a los recursos establecidos en el artículo 45° sin que ello implique demandas adicionales al Tesoro Público.

SEGUNDA.- Tratándose de la protección de los conocimientos colectivos de los pueblos indígenas vinculados a la diversidad biológica, es de aplicación la Ley N° 27811, Ley que establece el Régimen de Protección de los Conocimientos Colectivos de los pueblos indígenas vinculados a los recursos biológicos.

TERCERA.- A partir de la vigencia de la presente Ley, los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, de propiedad de la Iglesia Católica, de las congregaciones religiosas o de otras confesiones, mantienen tal condición en el estado en que se encuentren.

CUARTA.- El Poder Ejecutivo reglamentará la presente Ley en el término de noventa (90) días naturales contados a partir de su vigencia.

QUINTA.- Deróganse la Ley N° 24047, Ley N° 27173 y demás normas que se opongan a la presente Ley.

POR TANTO:

Habiendo sido reconsiderada la Ley por el Congreso de la República, aceptándose la observación formulada por el señor Presidente de la República, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 108° de la Constitución Política del Estado, ordeno que se publique y cumpla.

En Lima, a los veintiún días del mes de julio de dos mil cuatro.

HENRY PEASE GARCÍA
Presidente del Congreso de la República

MARCIANO RENGIFO RUIZ
Primer Vicepresidente del
Congreso de la República

13687

LEY N° 28297

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

La Comisión Permanente del Congreso de la República ha dado la Ley siguiente:

LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE MODIFICA LA PRIMERA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA, TRANSITORIA Y FINAL DE LA LEY N° 27860 - LEY DEL MINISTERIO DE DEFENSA

Artículo 1°.- Modifícase la Primera Disposición Complementaria, Transitoria y Final de la Ley N° 27860 - Ley del Ministerio de Defensa, la misma que quedará redactada de la siguiente manera:

"PRIMERA.- Unidades Ejecutoras

Incorpóranse como Unidades Ejecutoras del Ministerio de Defensa a la Escuela Nacional de Marina Mercante; así como a la Comisión Nacional de Investigación y Desarrollo Aeroespacial - CONIDA, la cual queda adscrita a la Fuerza Aérea del Perú."

Artículo 2°.- Deróganse la Décimo Segunda Disposición Final de la Ley N° 28128, así como todas las disposiciones legales que se opongan a la presente Ley.

Comuníquese al señor Presidente de la República para su promulgación.